

蒲公英

談些陳年往事及其他

我這人沒什麼好炫耀的，從我血液裡流著祖父的基因，先祖父名「家聘」，在老家大家都叫他「風神聘」，「風神」家鄉話就是好自夸，沒啥大事，就喜歡自己向左鄰右舍吹一下牛，也許我也繼承了「風神」的基因。其實先祖父是個老實巴交，連蒼蠅蚊子也不敢得罪的老好人。

其實說句老實話，我這人不是什麼腰纏萬貫的大富翁，只是三餐粗茶淡飯沒問題，二個兒子能獨立更生，三個女兒也有了幸福的家庭，我也就心滿意足了。

時間飛也似的過著，一日又一日的，老話常說潤六月，中秋節要農曆十月才到，十月一到，今年就只剩下二個月了。

我們的青春，隨著牆上的日曆一日一頁，如秋風掃落葉似的，不一會，一本厚厚實實的日曆，一下子就撕去了一半又一下子就沒有半本，再一下子只剩下吊兒郎當的寥寥幾頁了。於是，又在孫兒女們的歡呼聲中，聖誕節又即將到了。人上了年紀才真正的體會到，小時候老一輩的人說：「孩子愛年兜，大人亂糟糟」，這句話的真諦。

再過二、三年，要是以中國人的算法，我也七十有八了，我常聽人家說，算年齡，一定要算虛歲，要是算實歲，那是不孝，母親懷胎十月才生下我們，那份恩情，躺在生母子宮內那些日子，能忽略不算嗎？

記得小時候，在千島之國的極南方的大城市，住了將近十年，我寄居在三姑丈母家，他們鄰居有一位大娘，脾氣暴躁。有一次跟她的兒子為了一點小事吵起來了，老婦人罵兒子不孝，兒子蠻不講情面地說：「你

與我爹要不是男歡女愛，何關古之禮，怎會生下我，……」這句不經意的言詞，一時成為埠中一句經典老話，埠中傳為笑柄。

小城市嗎，只要有什麼風吹草動，東家的母雞生了蛋，西家的公狗與南家的母狗「通奸」，生下狗崽子，一點芝麻綠豆的小事都會成為家傳戶曉的佳話，酒後茶餘談助。

這星期是我最高興的日子，幾天前我那嬌小玲瓏的二女兒，一口氣生下了三胞胎，二男一女的小崽子，正常健康。我到處炫耀我這糟老頭從十個內外孫男孫女，一下子增加三個。

人一上了點年紀，總喜歡倚老賣老，其實我並不怎麼老，也不過剛過七十七歲生日，還要三年才是八十。以前老人家們一上六十歲就老氣橫秋的了。記得祖母四十歲剛過，就天天穿黑衣裳，最後懷上了第十個孩子。也就是我的五叔。我那五叔上有五個姊姊，四個哥哥，剛好與我的大哥同庚，他也是由母親幫祖母一手帶大的。記得叔侄有時吵架，祖母與母親一視同仁，篩條招待。如今父叔輩那一代人，除了九十多歲的三嬸、四嬸、五嬸外，其他的姑母、姑丈都已騎鶴西去。如今，碩果僅存的大哥也將近九十大了。

日子真的過得比風還快，如今的日子，除了讀點書，寫些上不了檯面的雜文，也只有牽著老伴逛逛商場，買杯咖啡，一坐就是一個下午。最近沒有值得一看的電影。我想西方的電影被手機視頻打得落荒而逃。

我這糟老頭的心願除了希望再出版一本書，能身體沒大病，能過一天是一天，能過一月是一月，希望能多活幾年吧！

2025年7月15日

老油條

比稀土更致命的底牌（一）



談天說地

中華民族是個純樸心地善良的族群，老祖宗從來就是抱着人與人之間和諧相處儒家思想，自古以來咱們却生活在這弱肉強食的叢林，受到歐美的凌辱宰割，侵佔瓜分，甚至簽下了喪權辱國割地陪款的條約，中華民族在沒有能力反擊時咱們會忍氣吞聲，不怨天，不猶人，暗暗躲在牆角為自己苦難的命運哭泣。

近幾年來美國對中國發起貿易戰，關稅戰，芯片禁運等等手段的阻攔，中國都不慌不忙地接招挑戰，在這幾年工業逐漸走向現代化，生產民用及軍工產品質量已趨於長足進步，中國工業體系規模式的走向成熟，中國將於有了反制來自美國任何挑戰的本錢。

尤其是面對美國掀開增加全球關稅的大浪潮，中國毫不畏惧站穩腳跟逢底打出第一張令美國寢食難安的稀土牌。再來2025年6月24日，日經亞洲新聞和英國金融時報，暴出一則看似不起眼技術之流，實則殺傷力極強的新聞。事情還得從2023年說起，那年7月中國商務部接連發

佈第27號和31號公告，把幾個關鍵設備列為進出口管制清單，其中包括紅外成像，合成孔徑雷達，反無人機系統，這些不是屬於誤樂零件，而是能用於裝到軍工設備實打命門的部件。

2024年商務部又聯合海關總署，發佈無人機出口新規，把發動機慣性導航系統，審機激光雷達，這些通用部件也拉入管制清單，甚至連一控多機系統都包括其中。

去年9月正式生效，歐洲軍工廠商第一個坐不住，法國一家軍火企業透露，本來買的熱成像器，現在中方翻倍報價，發貨期還變得極度不穩定，更嚴重的是像慣性導航模塊，這種原本幾百元一件的小東西，竟然被炒到四五千元，市場被震蕩朝天，這不是單純的漲價，而是典型的定向掐斷，你得要買，我不一定要買。美國和歐洲那些白種人搞不清中國人到底想打了什麼牌？

因為在他們眼裡，無人機產業鏈，無非就是一堆小零件拼一拼，但這種多用途的小東西是如何廣範被應用，而中國現實的地球村却佔領了70%以上商用無人機市場核心零部件，可以說全鏈掌控在中國手裡.....

（待續）

稿於 2025年7月7日

楊文田

誰在主導校園方向盤：書記與校長的角色衝突



各說各話

近年來，圍繞學校管理「誰主沉浮」的討論屢屢進入公眾視野，「書記管方向、校長管業務」的模糊權責邊界，早已成為不少學校內部權力博弈的灰色地帶。從中小學到高校，從地方基層到知名高校，書記與校長之間的「權力之爭」，在一定程度上折射出我國教育治理體制中體制與機制、權力與責任、政治與專業之間的深層張力。

近期某重點高校因人事任免問題出現「書記強壓校長」的新聞，一度登上熱搜，引發社會輿論對教育系統中「雙肩挑」制度、黨政分工與合署辦公模式的廣泛討論。那一問，最終指向核心命題：學校究竟誰說了算？

按照現行體制，高校及中小學校普遍實行黨委領導下的校長負責制。教育部對高校的管理規定明確提出，黨委書記「主持黨委全面工作」，負責學校的思想政治、意識形態和黨建方向，而校長則「負責學校的行政管理工作」，主抓教學、科研、人事、財務等日常事務。理論上看，這是黨政分工、相互協調的安排；但實踐中，權力往往不是涇渭分明的兩條線，而是交叉重疊的一個圈，既牽涉方向把握，又涉及資源配置。尤其在人事、招生、職稱、財務等敏感領域，書記與校長的職責邊界常常模糊不清，乃至暗流湧動，權力的手在幕後起舞，誰也不願完全退讓。

一些地方，書記主政、校長邊緣化；另一些地方，校長強勢、書記形同虛設。而在更多案例中，兩者「貌合神離」、各掌一權、相互制衡，看似穩定，實則牽一髮動全身，稍有誤差，便激起爭鬥。

不少人將學校內部矛盾簡化為「書記越權」或「校長專斷」。事實上，這種對立並不總是對錯分明，而常常是一種體制性張力下的必然結果。書記為何越位？從制度設計上講，黨委在學校中擔負領導責任，這是我國教育政治體制的基本原則之一。尤其在事關意識形態、安全穩定、教師思想導向等問題上，書記作為黨組織的「主心骨」，理應參與甚至主導決策。然而，這種「領導責任」一旦無限上綱、缺乏明確邊界，就容易變成對校長事務的插手與干預。

而部分校長在強調「行政權威」時，往往忽視了黨委領導的制度基礎，試圖「去政治化」，以「專業主義」為幌子排斥黨的組織領導，這同樣是制度誤讀的表現。在某些高校，有的校長利用學術權威主導人事安排、科研經費分配等，繞開組織程序，引發黨組織不滿和「奪權」反應。一句話，書記和校長權力失衡，不是簡單的個人矛盾，而是深植于制度結構與現實運行之間的錯位。

當書記和校長爭權時，受傷的往往是學校的管理效率與發展質量。一方面，權力鬥爭導致決策癱瘓。書記不同意、校長不敢推，校長想辦事、書記不批，部門之間互相觀望，重大事項一拖再拖，小到一份採購合同，大到一個科研項目，都卡在「內鬥」與扯皮中。另一方面，教師和學生也成了受害者。在這樣的環境下，誰「站隊」、誰「有靠山」、誰「聽誰話」

成為衡量績效的隱性標準。學術生態被污染，基層教師無所適從，學生發展缺乏保障，學校陷入「看戲」狀態，原本以教育為本的校園，逐漸變成一個小型權力角鬥場。

而且，書記與校長之間的紛爭，往往不是表面所見的單純權力之爭，更裹挾著人情關係、派系鬥爭、資源再分配等深層因素，甚至與地方政府、上級主管部門的博弈密切相關。一旦矛盾激化，校內外輿論必然喧囂，最終干擾學校的正常秩序。

從宏觀層面來看，我國當前的學校治理結構是帶有明顯中國特色的政治體制安排。在強調「黨對一切工作的領導」的大背景下，黨委在學校中的「核心作用」必須得以體現。而與此同時，校長作為專業治理的主體，也理應有充分的自主權來保障教學科研的獨立性和效率。這就形成了一對制度「兩難」：既要堅持黨的領導不動搖，又要保障校長負責的專業性不弱化。如何「既堅持又發展」，是個現實考題。

一些高校探索了相對清晰的權責邊界劃分，比如建立「三重一大」事項集體決策制度（即重大決策、重要幹部任免、重要項目安排和大額資金使用），明確黨委討論決定範圍與校長執行權限；還有高校推行黨政聯席會議制度，形成書記與校長之間「你中有我、我中有你」的共同治理機制。

但這些制度落實如何，還得看執行力、透明度與監管機制是否到位。一個制度再完善，若無法阻止「書記親戚進人事、校長弟弟拿項目」，那終究只是紙上制度。

筆者認為，破解「書記校長之爭」的根本出路，不在于簡單地強化誰的權力，而在于提升學校治理的整體現代化水平。這首先意味著，權力運行必須制度化，而非靠人治。應進一步明確書記與校長的職責邊界，用制度劃清「決策權」「執行權」和「監督權」的分界線，並建立第三方機制進行有效監督，防止任何一方權力膨脹。

其次，必須提升治理的專業性與透明度。教育不是權力的遊戲場，而是人才的孕育地。

治理方式不能再是「靠感覺」「看關係」「按資排輩」，而應走向數據治理、績效導向、規則優先。第三，需強化問責機制。無論書記還是校長，只要越權亂作為、權力尋租、干預正常管理，都應依法依規追責。一個不講規矩的書記，和一個胡作非為的校長，都是對學校發展的嚴重傷害。

回到題目本身，「學校管理誰說了算？」答案其實不在書記，也不在校長，而應是制度、規則與法治說了算。當書記不再以「權力」壓人，而是以黨性服人；當校長不再以「行政」控人，而是以專業服眾；當兩者都能在法治與制度軌道中各盡其責、協同配合，學校管理的「權力之爭」才有可能真正走向「權責清晰、合作共治」的良性局面。否則，「書記校長爭地盤、老師學生遭殃」將是無法終止的循環。願這一問題，終有破解之日，也願我們的教育生態，終有清朗之時。

本論壇投稿郵箱：siongpoforum@gmail.com

蔡扶桑

紀念世界反法西斯勝利80週年感言



1945年9月2日第二世界大戰勝利結束，9月3日宣佈為勝利紀念日。

至今已經過80年頭，值得紀念與深思。

一：世界地緣政治已發生質的變化。

1：以前的軸心國德意日已經成為G7發達國家的價值觀聯盟國。

2：以前同盟國美英俄中法雖成為聯合國安理會常任理事國，但分裂成為不同價值觀國家。

3：當時以國家安全為主軸，建立反法西斯聯盟，並取得勝利。

現在以美國為主西方國家，把價值觀聯盟與國家安全經濟發展科技壟斷金融霸權捆綁在一起。

4：美國以前是建立維護世界秩序與經濟發展的主導者，現在變為自建秩序的退群者，單邊主義的推行者，美國優先的霸凌者。

5：隨著美俄爭霸，到91年蘇聯解體，美國成為單極超級大國，獨霸世界主導權。

6：隨著黃金美元掛交世界經濟結算體系的建立，到石油美元結算體系的形成，對世界經濟秩序產生積極影響。

但隨著數字經濟虛擬貨幣穩定貨的發

劉先衛

學生未報清北老師發飆 警惕善意背後的權益侵害



2025年7月5日，江西瑞昌某中學班主任漆某芳，在得知3名成績優異的學生未按照其建議填報清華北大後，情緒失控於家長微信群發表激烈言論，隨後憤怒解散群聊。此舉迅速引發輿論

風暴，公眾對教師干預學生填報志願自主權的質疑聲浪高漲。校方隨即介入調查，確認漆某芳行為失當，要求其公開檢討，並強調「不得以任何方式干預學生志願填報」。目前，涉事學生已自主完成志願填報，校方承諾加強師德師風建設。

不可否認，漆某芳的「建議」背後，是教師對學生前途的關切，但這種「關切」卻異化為對自主選擇權的侵犯。高考志願填報是學生人生規劃的重要節點，教師應以專業指導與理性建議輔助學生決策，而非以權威姿態施加壓力。其不當言論與解散群聊的行為，不僅違背了教育倫理，更暴露了部分教師對「教育責任」的誤解——將學生成績與個人榮譽、學校聲譽過度捆綁，導致職業行為偏離育人初心。這種行為是善意背後的越界與迷失。

值得注意的是，此次事件並非瑞昌某中學首次陷入志願填報爭議。2024年，該校教師徐某焰曾擅自為20名學生代填志願，

理由包括「學生不懂填報」「防範招生詐騙」等。兩起事件雖形式不同，但本質皆指向同一問題：教師角色定位模糊，學校對家校溝通邊界缺乏明確規範。若制度漏洞下約束長期缺位，教師「越界善意」極易演變為對學生權益的侵害。

教育的本質是主體性與引導力的平衡，教學應是雙向奔赴的啟蒙，而非單向度的塑造。教師作為引路人，其價值在於喚醒學生的自主意識與判斷能力，而非替其規劃人生路徑。漆某芳事件凸顯部分教育者仍未擺脫「成績至上」的思維桎梏，將名校錄取率視為衡量教育成功的唯一標準。這種功利主義傾向，不僅壓抑學生的個性化發展需求，更與「立德樹人」的教育方針背道而馳。

總之，學生未報清北老師發飆，反映了教育實踐中權力與責任的失衡。為防止類似事件重演，當前亟需切斷「升學率」與教師評價的過度關聯，摒棄「唯名校論」的評價體系，為多元化的人才培養提供包容空間。教育部門還需進一步規範家校溝通流程，明確教師指導權限，建立學生權益申訴渠道。

教育者唯有遵守職業倫理，尊重學生主體地位，才能讓教育回歸「點亮人生而非預設軌道」的本質。