

# 不滿小馬國情咨文 專家：外交失衡籲全面改革

本報訊：針對總統小馬科斯2025年國情咨文，一群權威分析師昨日召開聯合記者會，疾呼外交與社會經濟政策亟需全面改革。

前參議員許爾綺（Nikki Coseteng）、教授羅梅爾·班樂義博士（Prof. Dr. Rommel Banlaoi）、IBON基金會執行主任桑尼·阿非利加（Sonny Africa）與盧西奧·皮特洛三世（Lucio Pitlo III），在客座主持人羅德·科內霍（Rod Cornejo）引導下達成罕見共識：在馬

科斯政府剩餘三年任期內，國家必須果斷轉向真正獨立的外交政策，並對國內製造業與農業實施強力支持。

專家小組對當前地緣政治路線提出最嚴厲批判。前參議員許爾綺就《加強防務合作協議》（EDCA）提出尖銳質疑：「當近期颱風災害淹沒無數社區時，分佈全菲9個EDCA軍事基地的美軍在哪裡？政府宣稱協議目標包含災難緊急救援，他們的援助在哪裡？」

菲律賓國際安全研究學會會長班樂義教

授同樣警告戰略依賴的危險：「馬科斯政府嚴重失衡的『過度親美』立場，不符合菲律賓戰略與經濟利益。」

他強調應效法東盟成員國，主張「堅持真正獨立的外交政策，對長期和平、穩定與經濟發展至關重要。」

專家指出，這種失衡外交已導致美國在對菲出口關稅談判中採取極不公平待遇。

批判聲浪從外交延伸至國內經濟核心問題。經濟分析師阿非利加與地緣政治專家

皮特洛針對國家「真實健康狀態」提出精闢分析，包括經濟放緩風險、防災準備不足，以及「美國不公平關稅」引發的貿易緊張影響。與會者共同強調，當前迫切需要制定政策積極支持困境中的本土製造業，並賦能舉步維艱的農民群體，以強化糧食安全與自給能力。

專家們特別指出，儘管經濟成長數據亮眼，國內貧困問題與其他嚴峻社會經濟困境仍在持續惡化。

## 莎拉已準備好應對明年新提出彈劾案

本報訊：副總統莎拉·杜特地的陣營表示，若2026年出現新的彈劾指控，其團隊已做好應對準備。

辯護團隊發言人潘俊仁律師（Michael Poa）7月29日在接受採訪時表示：「我們將密切關注事態發展。若屆時在“一年限制期”規定過後出現新彈劾案，我們已準備好面對相關指控。」

大理院此前以13票全數通過，裁定針對杜特地的彈劾案違憲，認定其違反憲法第11章第3條第5款規定的「一年限制期」。

大理院也認定該彈劾程序侵犯了杜特地的正當程序權利。

該判決立即生效，但允許提交複議動議。

法院強調，此裁決並不免除副總統所受指控，但後續彈劾案最早須待2026年2月6日後方可提出。

眾議院於2月5日通過彈劾案，並獲逾200名眾議員聯署支持。副總統被指控涉嫌背棄公眾信任、違憲瀆職、貪污腐敗及其他重大罪行。

杜特地則就經核實的彈劾訴狀提出「無罪」抗辯，並稱該訴狀僅是「廢紙一張」。

政治壓力作祟？

潘俊仁也回應「大理院法官因多數由莎拉之父、前總統杜特地任命，故做出有利副總統之裁決」的質疑。

他在接受超級廣播電台採訪時表示：「我們理應尊重這項裁決，若指控法官們因政治壓力而做出裁決，某種程度上是對司法尊嚴的侮辱。」眾議院表示正準備就大理院撤銷彈劾案裁決提出複議動議，指稱該判決基於官方記錄相悖的錯誤事實。

在參議院方面，彈劾法庭發言人湯戈爾律師（Regie Tongol）表示，待收到大理院就杜特地彈劾條款作出的裁決後，將表決是否繼續審議程序。



7月29日，前參議員許爾綺於計順市甘穆寧麵包店記者會中，就國家議題提出多元觀點。與會者包含（左起）：亞太發展進程基金會研究員盧西奧·皮特洛三世、菲律賓國際安全研究學會會長羅梅爾·班樂義博士、前參議員許爾綺、以及IBON基金會執行主任桑尼·阿非利加，論壇由資深媒體人羅德·科內霍擔任主持人。

## 眾院否認預算案存在「暗箱操作」

本報訊：眾議院發言人亞曼地律師（Princess Abante）否認納卯沓斯市單一立法選區的眾議員田戈（Toby Tiangco）的指控。田戈在此前聲稱「眾議長辦公室在政府援助計劃中暗箱操作」。

亞曼地7月29日下午發表聲明稱：「眾議長辦公室堅決否認關於其對AICS、AKAP、TUPAD及MAIP等援助項目行使撥款後控制權。」

這位發言人所指的分別是「危機個人援助計劃」、「低收入家庭援助計劃」、「弱勢／失業工人就業援助計劃」及「貧困患者醫療援助計劃」。

亞曼地表示：「這些計劃完全由行政部門機構執行，包括社會福利部、勞工部及衛生部。根據法律和內部程序，這些機構對各自項目的審批、撥款及實施保留完全自主權。」

她補充說明：「與所有國會辦公室相同，眾議長辦公室可應眾議員或地方領導人提出的選民請求出具推薦信或轉介函。此類行為純屬程序協助，既不保證也不影響審批結果。最終決定權完全在於執行機構，其將根據項目指南、資金狀況及內部管控措施評估每項申請。」

眾議員羅麻禮斯（Martin Romualdez）於週一在全體會議中成功連任眾議長。

週二，也就是小馬科斯總統發表第四次國情咨文演說的次日，田戈發表聲明抨擊眾議長辦公室。

他表示：「眾議長辦公室必須停止控制AICS、AKAP、TUPAD及MAIP等援助計劃。現狀是，眾議員被迫向眾議長辦公室申請撥款，這些計劃理應僅由社福部、勞工部及衛生部管轄。」

田戈指出：「當必須向眾議長辦公室提出申請時，這就開始變得像是該辦公室的政治分肥，因為其擁有批准、不批准，或決定撥多少款項的權力。」

對此，亞曼地回應稱，在羅麻禮斯領導下的眾議院「完全遵循」大理院在「貝爾吉卡訴文官長案」中的標誌性裁決，該判決禁止立法議員對公共資金行使制定後酌處權。這就是所謂的「優先發展援助基金」或「政治分肥」案。

### 為何現在才提？

眾議院發言人於週二在後續的採訪中強調，這是眾議員田戈首次提出此類指控。

她表示：「據我所知他已連任多屆，如今才首次提及此事，箇中緣由唯有他能解答。」

亞曼地也回應田戈對「小型委員會」的批評，該機制傳統上用於整合眾議員對《總撥款法案》或國家預算案的個別修正。

她說：「關於預算審議期間採用的小型委員會機制，這一機制是議會長期以來的慣例，能夠在全體辯論後有效地整合各項修正案。多屆國會都採用過這種機制，包括眾議員田戈擔任領導職務時的國會——而且從未反對過這種機制。」

## 兩名參議員要求調查 9000億預算隱密款項

本報訊：參議員蘇道（Vicente “Tito” Sotto III）呼籲調查2025年國家預算中他稱為「可恥」的臨時追加項目，警告這些大規模且隱密的修正案顯示存在「嚴重政治分肥」計劃。蘇道表示：「『過分』是最貼切的形容。參議院過往的修正案從未涉及數十億規模，特別是牽涉公造部的項目。」

「至少可以說這很丟臉。更何況這些資金是從教育部和衛生部的預算中削減而來。我們必定會徹查此事。」

### 性質完全不同

蘇道在電台訪問中指出，情況嚴重到若有用詞比「丟臉」更強烈，他會毫不猶豫採用。他解釋，雖然預算程序通常允許項目修正——尤其是在合理金額範圍內並適當披露的情況下——但在兩院協商階段才臨時追加數十億項目，而非預算審議初期提出，性質截然不同。

他說：「為何我稱其丟臉且過分？當涉及數十億資金卻不列入預算，直到兩院協商才追加，這就是嚴重的政治分肥。」

前參議長此番言論是針對Vera Files揭露的1,427億披索所謂「兩院會議追加款項」引發的質疑。該媒體取得並公布了一份103頁文件，詳列這些最後時刻的預算修正案。

據報，這些由參議長伊斯古地洛主導的兩院會議委員會程序中追加的款項，將數十億披索投入防洪與基建項目——特別是伊

斯古地洛的家鄉殊殊銀省、其盟友參議員維惹惹描（Joel Villanueva）的勢力範圍武六干省，以及參議員莫·吳（Bong Go）和黎拉羅沙（Bato dela Rosa）的根據地納卯。

Vera Files報告指出，許多項目被拆分為多個階段，引發透明度疑慮。部分項目重複列舉卻獲配數億披索，另有項目缺乏詳細技術說明。

輒遜：耗資數兆，水患依舊  
蘇道並非唯一一拉響警報者。參議員輒遜（Panfilo “Ping” Lacson）——蘇道指出他是最早質疑這些追加款項者之一——也對防洪預算激增卻成效不彰深表憂心。

輒遜就國家政府防洪支出問題提出憂慮，指過去15年編列近2兆披索預算，社區卻仍飽受水患之苦是「荒謬至極」。

此番言論正值颱風「克里星」、西南季風及接連來襲的「丹地」「艾蒙」再次造成大岷區及周邊省份大範圍淹水。

輒遜在X平台發文表示：「我國水患嚴重程度與國家政府防洪預算增長成正比，豈不荒謬？」

他補充：「自2011年來15年間，公造部理應已耗費近2兆披索，然而...」

### 「近2兆披索」

參議員輒遜於7月27日週日在DZBB電台上表示：「我將在預算審議時甚至之前提出這項防洪預算問題，因為我查閱了過去15年

數據——我向來重視歷史資料以建立分析模式。你們知道嗎？」

他說：「部分款項僅獲發特別撥款釋放令，或標記為“延後撥付”——至少2025年預算是如此。但根據我們查閱總撥款法官方文件的統計，2011至2025年間防洪預算總額達1,907,880,000,000披索。換言之，15年來近2兆披索。」

輒遜指出國家防洪預算暴增：從2011年亞謹諾政府時期的110億披索，增至2018年的逾1,000億，2023年達2,800億，2024年3,490億，2025年則為3,460億。

他質疑道：「為何水患嚴重程度與防洪預算增長成正比？這簡直是悖論與諷刺，荒謬至極。理論上增加預算應降低水患而非加劇，為何兩者卻成正比增長？」

他補充：「顯然存在嚴重問題，不是嗎？若非管理不善，就是規劃不當或政策失誤。」

輒遜澄清這些金額僅涵蓋公造部預算，未包含大岷區發展署管理的大岷區地區防洪資金。

他表示：「因此這議題勢必會被討論，若非透過特權演說，至少會在預算審議時提出。待審議公造部預算或發展預算協調委員會總則時...」

他說：「我們的防洪政策究竟是什麼？為何淪落至此？巨額資金就這樣白白浪

費。」

### 未解疑問與調查呼聲

被問及問責問題時，輒遜表示首先應審查公造部，因其人員歷經多屆政府仍留任原職。

他強調，公造部必須交代資金實際去向，而非僅推諉前朝官員。

為佐證觀點，輒遜甚至計算防洪經費的日均巨額支出可購置多少設備。

他說明：「若每日撥款3.48億披索用於防洪，我查過中型絞吸式挖泥船價格約180萬至800萬美元。」

這位參議員估算，按當前匯率計算，每台價值約500萬美元的高端中型挖泥船折合2.85億披索。

他強調：「理論上我們每天都能購置一台挖泥船並剩餘6,500萬披索...若僅靠疏浚就能解決，我國早該免於水患。」

輒遜也承認氣候變化是因素之一，但強調：「氣候變化的確是原因，但人們總是歸咎於氣候變化，卻不檢視我們自身在防災準備、規劃和執行方面的疏失。」

他指出：「或許那2兆披索中，有1兆流進了某些人。」

面對防洪預算持續增加但水患日益嚴重的現象，輒遜批評：「洪水水位上漲，撥款金額也跟著上漲。這種情況既不理想也難以接受，根本不合邏輯。」