

# 杜特地要求羅計勿干預ICC案

## 羅計否認指控

本報訊：前總統羅德里戈·杜特地的國際刑事法院（ICC）辯護律師尼古拉斯·考夫曼（Nicholas Kaufman）表示，其當事人明確要求前發言人哈里·羅計（Harry Roque）不得介入相關法律程序。考夫曼指出，由於羅計目前在菲律賓司法體系中屬於逃犯身份，前總統擔憂此狀況可能危及案件審理。

考夫曼透過正式聲明強調：「杜特地前

總統既無意見羅計，也不需要其協助。羅計在菲律賓是司法逃犯，前總統認為最佳策略是不讓其參與ICC辯護工作，以免影響案件。」律師更揭露，羅計「完全未獲授權尋求荷蘭當地律師（Kort Geding）協助，對荷蘭政府提出訴訟要求引渡前總統」，並將此舉形容為「荒謬行徑」。

「這已非首次聽聞如此瘋狂的計劃。我

必須直言，任何從國際法院釋放個人的請求最終都需荷蘭政府配合，因此在荷蘭境內起訴荷蘭政府將是重大錯誤。」考夫曼表示已聯繫相關荷蘭律師阻止該行動。

羅計隨後在臉書發文澄清：「我持續支持杜特地法律辯護團隊，所謂干預案件或影響ICC辯護策略的說法毫無根據。」他自稱作為「杜特地家族的忠誠追隨者」，僅希望

「讓前總統活著回到菲律賓」，並對前總統遭審前拘留感到沮喪，因而「在ICC程序外提出補充法律途徑，但一切需經前總統及其家族同意」。

羅計強調：「不應將我尋求讓杜特地前總統平安返國的方案稱為瘋狂計劃。」此聲明凸顯杜特地法律團隊內部對ICC應對策略的明顯分歧。

# 海關沒收中國走私電子煙

本報訊：馬尼拉國際貨櫃港海關情報調查處查獲三個裝載走私電子煙產品的貨櫃，查扣貨品總價值達4,050萬披索，內含多項受管制物品。

這批自中國進口的貨物虛報為廚房用具，屬典型的技術性走私行為。馬尼拉國際貨櫃港海關情報調查處早於2025年1月接獲情報後，即對相關貨物下達留置令。

經7月14日實施實物查驗，查獲81,000件

各類電子煙產品，以及多袋精煉石蠟和其他錯誤申報的物品。

海關於2025年7月23日簽發扣押及沒收令，現依《海關現代化及關稅法》第117、1400、1401及1113條、第11900號共和國法或霧化尼古丁與非尼古丁產品管制法，以及工商部相關法規啟動沒收該批貨物的程序。

海關正建立案件卷宗，將追究涉案人員法律責任。



7月31日，海關局助理局長文森特·菲利普·馬羅尼拉（右）與情報組副局長羅密歐·艾倫·羅薩萊斯（右二）於馬尼拉國際貨櫃港主導查驗三個遭查扣貨櫃，內含申報不實的電子煙產品及其他管制物品，總價值達4,050萬披索。該批走私品源自中國，被虛報為廚房用品。

# 出席抗戰勝利80週年圖片展 黃溪連大使：以史為鑒 開創未來

本報訊：7月30日，中國駐菲律賓大使黃溪連出席「紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利80週年圖片展」。圖片展由菲華聯誼總會和菲律賓華支後裔聯誼會聯合舉辦，並在馬尼拉等多個地市舉行巡展。

黃大使表示，中國人民抗日戰爭是世界反法西斯戰爭的重要組成部分。在第二次世界大戰的東方主戰場上，中國人民在中國共產黨的堅強領導下開展艱苦卓絕的鬥爭，頑強抗擊日本法西斯，有力配合歐洲和太平洋戰場的行動，為世界反法西斯戰爭的最終勝利作出了不可磨滅的貢獻。中國人民和菲律賓人民都曾是法西斯侵略的受害者，在菲律賓

遭受日本軍國主義鐵蹄踐踏的危難之際，以「華僑抗日支隊」為代表的無數華人華僑挺身而出，與菲律賓人民並肩作戰，英勇反抗侵略者暴行，為捍衛菲律賓的民族獨立付出巨大犧牲，譜寫了中菲友好的感人篇章。

黃大使強調，歷史是最好的教科書，唯有以史為鑒，方能開創未來。和平來之不易，國際社會應堅持相互尊重、和平共處、合作共贏，攜手共建人類命運共同體，讓戰爭的悲劇永不重演。

希望中菲各界人士牢記歷史、珍愛和平，為弘揚中菲傳統友誼，推動雙邊關係早日重回正軌而不懈努力。



7月30日，中國駐菲大使黃溪連出席「紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利80週年圖片展」。

# 4名參議員簽署決議 支持繼續莎拉彈劾案

本報訊：一份要求大法院複檢「裁定副總統莎拉·杜特地彈劾案違憲」之判決的決議草案，目前正在參議員間傳閱徵求連署。

參議員邦義利蘭（Francis “Kiko” Pangilinan）表示，目前已有四位參議員簽署該決議草案，包括少數黨領袖蘇道（Vicente “Tito” Sotto III）、參議員亞謹諾（Bam Aquino）及洪智維洛（Risa Hontiveros）。

這份兩頁的決議草案寫道：「參議院認為，大法院複檢該判決將能協調憲法中有關司法審查權、眾議院彈劾提案權及參議院彈劾審判權的條款。」

草案補充說明：「這將確保所有憲賦權力都能得到正當行使，並與公民自由聯盟訴文官長案中確立的憲法解釋基本原則保持一致，即憲法中一項條文不應抵消另一項條文的效力。」

草案援引前大法院法官阿祖納（Adolfo S. Azuna）的意見指出，雖然法院在杜特地案中作出的97頁判決

「或許在法律上正確」，但他認為這一判決「極不公平」，因為「它裁定眾議院所通過的彈劾條款違反了一年內只能提出一項控訴的規定，理由是對「啟動」一詞的新定義，並將該新定義適用於依據當時既有定義所通過的彈劾案」。

決議草案特別提及，在時任首席大法官查密德（Hilario Davide Jr.）彈劾案中，大法院曾將「啟動彈劾程序」定義為將提案列入議程並提交相關委員會審查。

草案強調，此前針對杜特地提出的三起彈劾控訴均未完成上述程序。

三起彈劾控訴分別由不同團體於2024年12月2日、4日及19日向眾議院提出，而第四起控訴則是於2025年2月5日以一份由逾三分之一眾議員聯署的決議案形式提交。

其中僅第四起控訴被移送參議院進行審判。決議草案指出：「該判決採用的新定義，現已涵蓋控訴未提交委員會審查，且逾期後歸檔的情況——大法院稱此情形「實質等同駁回」。」

但阿祖納主張，若以新定義追溯適用於第四起控訴「是不公平的」，因該案乃基於善意且嚴格遵循大法院當時有效定義而提出。

# 菲近300萬戶家庭仍未通電

本報訊：能源部週四表示，全國仍有近300萬戶家庭，特別是偏遠地區的家庭，尚未獲得電力供應。

能源部次長馬里奧·馬拉西甘（Mario Marasigan）在「新菲律賓今日節目」中表示：「我們目前依據菲統計署的最新調查，該調查顯示我國仍有近300萬戶位於偏遠地區的家庭尚未獲得電力服務。」

總統小馬科斯在國情咨文中提到，自2022年其政府上任以來，已有250萬戶家庭獲得電力供應。政府計劃在2028年任期結束前建設200座發電廠，為數百萬其他家庭供電。

能源部表示正在研究其他方案，以幫助偏遠地區獲得電力。馬拉西甘表示：「這是一項非常困難的計劃，因為首先這些地區非常偏遠，而且沒有適合架設電力線路的地方。因此我們正在尋找各種解決方案，即使不是通過傳統方式，也能提供電力服務。」

能源部考慮實現全國電氣化的方法之一是建立微型電網。馬拉西甘說明：「在這種模式下，開發商將建立發電廠和他們自己的配電系統。我們的目標是至少有50戶家庭的社區，這樣對私人開發商的運營才具有可行性。能源部將進行競爭性選擇程序，將這些地區提供給私營部門。」

能源部官員表示，通過《微型電網系統法》，已經向一些私營公司提供合約，在巴拉灣（Palawan）、北甘馬尼和計順的一些社區建立微型電網。但馬拉西甘表示，政府目標是在有更多孤立社區的棉蘭佬島立微型電

網。

此外，能源部還考慮在偏遠社區安裝太陽能家用系統。馬拉西甘解釋：「這些太陽能家用系統不是捐贈形式，而是另一種電力服務。我們將安裝能夠通過太陽能發電的太陽能家用系統。它們能夠為三到五個燈泡供電，並提供一個充電插座。」

**錫基霍爾電力狀況**

此外，能源部表示正在努力解決錫基霍爾（Siquijor）的電力危機，以響應總統要求在年底前使島上電力服務正常化的呼籲。馬拉西甘表示：「除了我們每天監測錫基霍爾的情況外，我們已經授權國家電氣化管理局對錫基霍爾島的發電機進行全面的技術和運營審計。」

馬拉西甘解釋說，當局將檢查錫基霍爾的發電設施是否仍處於良好狀態並擁有必要的許可證。

「如果我們發現錫基霍爾的電力供應商有任何不足之處，根據總統設定的最後期限，必須在12月31日前糾正並完全合規...以確保從明年1月1日開始，錫基霍爾島將獲得永久性解決方案。」

需要說明的是，自2025年5月13日以來，錫基霍爾一直實施輪流停電，促使錫基霍爾省政府宣布進入災難狀態。上個月，馬科斯總統視察了錫基霍爾島電力公司的發電廠，並指示對其運營進行調查。他還表示，他對在該省引入另一家電力供應商的可能性持開放態度。

# 菲憲法學會促大法院重新審視莎拉彈劾案

本報訊：「一套逃避責任的藍圖。」菲律賓憲法協會如此形容大法院禁止審理副總統莎拉·杜特地彈劾案的裁決，並呼籲大法院重新審視該裁決，同時要求參議院彈劾法庭繼續進行審理。

該協會在聲明中指出：「此項裁決將引發危險的濫用。它為可被彈劾的官員——或其盟友——故意提出薄弱或過早的控訴以『消耗』一年期限，從而為阻撓真正的問責努力打開了大門。」

聲明補充：「這並非防止騷擾的保障——而是一套逃避責任的藍圖。」

菲律賓憲法協會由退休首席大法官布諾（Reynato Puno）擔任主席。

回顧事件，2024年12月針對副總統杜特地共提交了三起彈劾控訴，均涉及涉嫌濫用機密資金問題。

第四起彈劾控訴獲得眾議院超過三分之一議員支持後，作為彈劾案提交至參議院。

大法院在裁決中宣布，針對杜特地的彈劾案受到憲法11條第3節第（5）款「一年期限」的規定。

大法院裁定，一年禁令的計算應從彈劾控訴被駁回或不再可行時開始。裁決認定前三起控訴在眾議院提交第四起控訴時即被視為終止或駁回。

菲律賓憲法協會指出，該裁決逾越憲法界限、破壞權力分立原則，並削弱國會追究彈劾官員責任的專屬權限。

該協會強調，大法院的先判例認定，彈劾程序僅在控訴經認定形式與實質要件完備並送交司法委員會後方視為啟動。

菲律賓憲法協會表示：「先前的控訴從未達到此階段。將其視為『已啟動』程序既有違邏輯，也悖離憲法本意。」

此外，該協會主張應適用「既成事實原則」，它表示，該原則認可在善意下依據後來被宣告違憲的法律或程序所實施的行為的法律效力。

菲律賓憲法協會說明，參議院已作為彈劾法庭召開會議，且杜特地已獲傳喚後已提交正式答辯。

聲明稱：「所有這些行動都是本於善意，依據長期以來的司法判例以及憲法的明文規定完成。」

協會表示，援引該原則並未違反正當程序，因杜特地已獲辯護機會。

與此同時，菲律賓憲法協會認為大法院本應保持司法克制。

聲明指出：「此項裁決或許出於善意，但明顯屬於司法能動主義案例。它使司法機關從憲法中立的守護者，轉變為國會議程與內部程序的仲裁者——而憲法從未將這些事務賦予法院。」

聲明補充：「司法能動主義若不受約束，將演變為司法至上主義。長此以往，這種至上地位可能癱瘓人民親自授權的政治部門。」

**FOR RENT**  
Newly Renovated Warehouse now available in San Nicolas District. Located in stand alone Property with total floor area of 180sqm. Contact us at 09178031553 for Viewing schedule.

**菲律賓王氏白蟻防治中心**  
防治方法：從事防治白蟻專科的華人技術人員親自為你施治；尋出白蟻巢穴，施用科學藥物驅集白蟻回巢，使其互相傳染中毒，徹底滅絕，確保根治。此藥物對人類及家中所養的寵物無害，歡迎聯絡，至誠服務。  
電話：82565536；0917-8802688  
0917-1876868 0917-3095688