

楊文田

美國與印度幹起來了：一場「親密盟友」的幻滅



各說各話

2025年夏，印度外交正經歷一場罕見的「寒流衝擊」。這一次，不是來自中俄的強硬態度，也不是鄰國伊朗或巴基斯坦的敵意，而是來自其過去十年最看重、最努力經營的「戰略夥伴」美國。就在剛剛過去的週五，美國財政部長貝森特公開表達對印度的強烈不滿，直言「整個貿易團隊對印度感到沮喪……印度不是一個偉大的全球參與者。」而在此之前，特朗普早已在社交平台上發動「語言重炮」，指責印度關稅「全球最高」、貿易政策「惡劣且令人厭惡」，甚至威脅要在現有關稅基礎上加重懲罰性關稅。美印關係，正從蜜月走向對峙。

過去十年，印度頻繁強調「印美是天然盟友」，而無論是奧巴馬、特朗普，還是拜登執政初期，美國也一直將印度視作「印太戰略」的關鍵支點。2023年莫迪訪美期間，美國為其舉行了規格極高的國宴，盛讚其為「民主典範」，並不斷釋放「美印關係比以往更加牢固」的信號。

然而今天看來，那些聯合聲明與紅地毯的熱情，彷彿只是外交舞台上的煙火，絢爛短暫，轉瞬即逝。特朗普捲土重來後毫不掩飾對印度的不滿，從關稅壁壘、俄羅斯原油交易到雙邊貿易逆差，全被他列為「印度罪狀」。貝森特的表態更是點燃導火索，表明此次裂痕並非某個具體議題的小摩擦，而是戰略互信崩潰的系統性爆發。

莫迪政府苦心經營的「親密盟友」敘事至此崩盤。所謂「印度在特朗普政府中享有優先地位」的自我定位，在現實面前變得不堪一擊。

特朗普的政治風格一貫粗暴直接，但這次對印度的措辭之狠仍讓觀察者瞠目。他不僅稱印度關稅「全球最高」，還諷刺與印度的貿易「少得可憐」，更斥責其非貨幣壁壘「令人厭惡」。他甚至直接威脅加重懲罰性關稅，意圖迫使印度「就範」。

面對羞辱式言辭，印度政府的回應卻異常低調。一些親政府媒體試圖將此歸結為「美國大選氛圍」，試圖淡化衝擊，但印度國內政界早已炸鍋。前國家安全顧問馬利克公開質疑：過去二十年來，印度始終在俄美之間「吃雙份大餐」，而這種平衡戰略，如今正暴露出破綻。他指出，印度高層對與美國結盟抱有切實實際的期待，幻想華盛頓會在每一個議題上讓步，事實證明，這不過是一場「自說自話」。

印度並非沒有反制手段，但也確實沒有反制的底氣。美國是印度最大武器供應國，在科技、醫藥、軟件、能源等關鍵領域，雙方合作高度依賴。

儘管印度努力推進「多邊外交」，但要真正實現「戰略自主」，尚需時日與實力積累。現實博弈中，印度更多時候處於依附的一方。

這一次被羞辱，對印度而言，不只是面子上的受挫，更是戰略思維的警鐘。過去二十年，印度奉行「多邊制衡」路線，一方面深化與美國合作以牽制中國，另一方面維持與俄羅斯的傳統關係，腳踏多條船，試圖借國際秩序重組謀取最大利益。金磚、上合、QUAD、IPEF，印度都參與其中，卻從未真正站穩一個清晰立場。

而這種「走鋼絲式」的外交策略，終究有代價。俄烏戰爭之後，美國越來越傾向「強制盟友選邊站」，而非容忍模糊地帶。印度在美國看來，不僅在能源上大買俄羅斯原油，還未在烏克蘭問題上明確表態，其在「印太戰略」中的位置也日益可疑。華盛頓已經開始表現出強烈的「不耐煩」與「失望」。

「要麼站隊，要麼受罰」，這就是特朗普式外交的冷酷邏輯。印度過去那種「抱美國大腿、又不丟戰略獨立」的算計，如今正在失靈。一旦雙方都不再配合，所謂平衡，就不再是智慧，而是一種危險。

更值得注意的是，這場衝突的根源並非戰略觀念衝突，而是赤裸裸的經濟利益之爭。特朗普回歸政壇，帶回了「美國優先」的政策邏輯。他眼中的外交，不是聯盟，而是交易；不是夥伴，而是成本計算。只要你不讓美國賺錢、不配合其全球佈局，那無論你多麼「民主」、多麼「戰略重要」，都可能成為下一個打擊目標。

這也暴露出「印太戰略」的真相：它並非一個構建多邊秩序的藍圖，而是服務於美國意志的框架。印度若不甘做「工具國」，就必須承受「被收拾」的可能性。

問題在於，印度既不願成為美國的附庸，也無法承擔與之全面對抗的代價。于是才出現了當下最尷尬的被羞辱局面，卻無聲反擊；被打臉，卻繼續討好。印度那句曾用來安撫國內民意的話，「特朗普是印度真正的朋友」，在如今看來，更像是一種嘲諷。

這場「親密盟友的幻滅」也給中國提供了重要啟示。過去幾年，美國曾一度將印度視為制衡中國的重要支柱，不斷拉攏。如今印度卻因「不夠聽話」而被「修理」，足見美國所謂的「盟友體系」，其本質仍是建立在利益算計之上。

相比之下，中國在處理中美關係中始終強調戰略定力與實力對等，保持自主性。這種長期積累下來的穩定性，恰恰是印度在高風險國際局勢中所缺乏的。即便印度經濟增速強勁、人口紅利顯著，但其在制度建設、技術創新、國家治理等方面，與一個成熟大國的距離仍然明顯。這也讓其在與美交往中顯得被動與焦慮。

對中國而言，印度的遭遇不啻為一面鏡子。在動盪國際格局中，維護話語權的根基仍是硬實力與戰略耐心。沒有這些，再多的外交辭令與戰略模糊，也終究難以立足。

這次美印齟齬，看似特朗普贏了，他通過「懲罰盟友」再次向選民展示「鐵腕總統」的形象。但真正的輸家，很可能是印度。它失去了苦心經營十多年的「親美聯盟」形象，也暴露出本國外交戰略的局限性與結構性困境。

一場羞辱之後，印度不僅需要情緒的平復，更需要一次全面的戰略反思：這個世界，沒有免費的盟友，也沒有永遠的朋友。國家之間，終究是靠實力與利益的博弈，而不是靠一場國宴和幾句奉承，就能結出真正的「親密關係」。

美國與印度幹起來了，這一回打碎的，不只是貿易協議，更是一個「印度成為西方戰略支柱」的幻夢。

（作者為美國鳳凰華人資訊網董事長、時事專欄評論員，長期從事國際傳播與中外關係研究）

修竹

反「獨」促統詩聲（七律三首）

（一）

全球華僑華人促進中國和平統一大會在貝爾格萊德舉行感賦



以詩會友

金甌待補夢魂牽，多瑙河濱匯俊賢。
無悔丹心昭日月，有情豪氣貫雲天。
誅奸應仗軒轅劍，促統還需祖遜鞭。
華胄五洲凝一力，陸台璧合慶團圓。

（二）

譴責賴清德企圖竄美謀「獨」

怒斥賴皮失自知，挾洋謀「獨」意何為？
乞憐竄美虛聲勢，跋扈殃台盡徇私。
華夏版圖終一統，天親骨肉不分離。
百年變局風雲起，反霸誅奸號角吹。

（三）

戲題民進黨當局「大罷免」大失敗

綠蛙聒噪幾時休，夢碎黃梁逝水流。
飲鴆無疑添笑料，食痴敢是若珍饈？（1）
崇洋贖武終成患，裂土離宗必為囚。
寶島航歸團聚日，奸邪「雜質」網中收（2）

註：（1）《宋書·劉劭傳》：「劭至而嗜食瘡痂，以為味似鯁魚。」
（2）《賴清德才是應被打掉的「雜質」》（《人民日報》2025年7月15日）

周樹龍

良：赤子初心的純粹之光



特稿

何為「良」？是善良仁厚，更是源自心底那份推己及人的真誠。孟子講「性善」，說的就是這人性中本有的光輝。重情義、懷悲憫，這份刻入華夏文明骨血的品質，歷經千百年時光流轉，非但沒有褪色，反倒如亙古長明的星子，既點亮了市井巷陌的尋常日子，也默默導引著我們這個古老文明行走的方向。

古人守「良」，常在最平常處見真章。《禮記》裏記著，孔子過泰山，見一婦人墳前痛哭。細問方知她家三代男丁皆喪虎口，卻因「無苛政」死守此地。孔子聞之歎道：「苛政猛於虎也！」這聲歎息，豈非「良」最深的印記？它非俯視的施捨，而是痛在心底的共鳴。再看齊國鬧饑荒那年，黔敖設食道旁。見一饑民蹣跚，他揚聲呼：「嗟，來食！」那人卻昂首拒道：「予唯不食嗟來之食，以至於斯！」終至餓死。黔敖的飯食，缺了份敬重；而寧死不食的饑民，用性命劃出的界限，分明在說：「良」的根基，是尊嚴與平等。奇的是，這不正暗合了孟子那句「惻隱之心，人皆有之」的深意麼？

說來也奇，「良」的光華，總在至暗時刻灼灼逼人。杜甫一生流離，心卻始終繫著蒼生。安史之亂前，他早看透「朱門酒肉臭，路有凍死骨」的世道悲涼，筆端浸透了對黎民的血淚同情。即便自家「床頭屋漏無干處」，寒夜裏心唸唸的，竟是「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏」！這份由己及人的浪漫情懷，讓「良」跳脫了個人際遇，成了擔起蒼生命運的鐵肩。再看蘇軾，任開封府推官時發現百姓因重稅逃亡，他立刻提筆上書神宗，甘冒斧鉞直言：「臣不敢避誅戮之罪，以獻此言！」後來守杭州修蘇堤，謫

惠州引清泉，植椿件件，都在心底刻下「為官一任，造福一方」。難怪他笑言：「吾上可陪玉皇大帝，下可以陪卑田院乞兒，眼前見天下無一個不好人。」這份赤子熱腸，才是「良」刺破苦難陰霾的鋒芒。

你發現沒？「良」在人間，多是這般靜水深流。王順友，一個在川滇雪域高原跋涉了二十多年的鄉郵員。每年兩萬公里郵路，孤身一人，風雨無阻。那可是赤道半圓的距離啊！問他圖啥？他咧嘴一笑：「瞧見鄉親捏著信的笑臉，啥苦都忘了。」這腳步丈量的，何止是郵路？分明是心尖上那份滾燙的託付。再看武漢封城那會兒，讓遞小哥汪勇，起初就為一件事：不能讓救命白衣天使走不動路。後來，他竟聚起一幫人，四處找飯、找車……硬是給前線醫護搭起了條活路。他卻擺擺手：「不就搭把手嘛。」這些凡人身上哪有什麼驚天動地？不過是把旁人的難處攔在了自己前頭。恰似無聲細雨，滋養著塵世，讓那點骨子裏的良善，在煙火人間紮了根。

或許有人疑慮，這年頭「良」還稀罕嗎？你看那地鐵裏默默起身讓出的空位，看那塞給淋雨人雨傘的手，甚至街角擦鞋時的一個微笑……

它們細小如塵，卻都是心尖上透出的光。王陽明講「心即理」，說透了：天下事理，哪樣不在人心？真正的「良」，從來不是戲臺上擺樣子，它刻就在人心裏最初那點溫熱上。像山澗滴水，無聲無息，偏就匯成了江河，在鋼筋水泥的縫裏淌出生機。

選擇相信善良、踐行善意，便是守著心底那點古老的光。這點光，原就種在每個人心頭，靜待喚醒，悄然傳遞，燃亮自己，也暖了世間。

劉先衛

鄉村中學學生宿舍床架生鏽 教育管理責任缺失必須深究



詩意衡南

近日，江西贛州信豐縣某中學宿舍環境惡劣的視頻引發輿論嘩然：生鏽的鐵床、破損的床板、腐爛的木門，乃至走廊瀟灑的尿騷味，將一所鄉村中學的窘境赤裸裸地暴露在公眾視野。面對2025年的鏡頭，人們震驚地發現，本該承載著青春與夢想的校園，竟淪為一處「年代久遠」的危房。宿舍床架生鏽等種種問題凸顯教育管理責任缺失，信豐縣教育局雖迅速回應「深感自責」，但這份遲來的空洞托詞和反思，早已無法掩蓋教育困境中更深層的「鏽跡」。

視頻中的鐵床欄杆鏽跡斑斑，牆皮脫落如斑駁的歷史傷痕，這絕非一朝一夕的「自然老化」。十餘年不變的床板與門板，是學校在管理上的長期缺位與疏忽。若日常維護及時，何以任由硬件設施在歲月中「自生自滅」？尿騷味瀰漫的走廊、四樓宿舍無風扇的悶熱，更是將「管理服務不到位」具象化為對學生健康的漠視。教育局的「立行立改」承諾固然必要，但更需追問：那些年復一年「視而不見」的責任人，究竟何時才能真正為學生的安危與健康負責？

該中學的困境，也許是縣域教育資源匱乏的縮影。當城市學校配備智能宿舍、空調教室時，鄉村中學卻連基本的硬件更新都需「納入年度計劃」。去年12月啟動的改造

項目，看似是解決問題的曙光，實則暴露了資源調配的滯後性——若未因輿論曝光，這場「暑期竣工」的改造是否會再次拖延？當每一張床板的安全、每一扇門的完整都成為奢望時，我們不得不質問：傾斜的資源分配機制，何時才能將「公平」真正注入教育的毛細血管？

再窮不能窮教育，再苦不能苦孩子。學生宿舍床架生鏽事件，折射出教育管理責任的缺失，這一問題必須深入追責。該校十餘年的硬件老化未被及時整改，說明常規巡查形同虛設；學生與家長的長期反饋未能推動改變，亦反映訴求渠道被堵塞。如此對學生的安全隱患熟視無睹且漠不關心，若沒有網絡曝光的「偶然契機」，這所中學的「鏽跡」是否會繼續沉默？教育監督不應依賴輿論倒逼，唯有建立常態化、問責化的機制，才能讓「自責」轉化為預防問題的行動力。

這場宿舍環境風波，無疑讓整改工程變得更加刻不容緩。

儘管教育局在通報中深切「自責」，並承諾在暑期完成對宿舍危房的改造，以確保學生擁有健康安全的學習環境。然而，公眾期望此次改造不僅僅是一個簡單的「暑期竣工」項目的終點，而應成為推動整個教育體系自我革新和提升的起點。他們希望這次改造能引發一系列積極的變化，使教育體系不斷完善，為學生提供更優質的教育資源和環境。

王文魁

走筆嘯湫坑



特稿

僑鄉南安楊梅山，誠為東南形勝、仙釋之幽境也。其山巍峨，若蛟龍蟠曲；林壑幽深，如畫屏鋪展。四季煙霞，變幻莫測，朝夕雲霧，姿態萬千。山中小徑，曲折蜿蜒，青石階上，苔痕斑駁如古卷留痕；松柏掩映，松鼠躍枝，野雉翻籬，山花綻放若繁星綴錦。十八梵剎，星羅棋布，恍若蓬萊仙境遺落凡塵，又似銀河星子墜于翠微。

座落于楊梅山中的雪峰禪寺，唐為西林蘭若，歷三築于春禱，終成閩南之叢林勝境。千僧雲集，梵唄聲震雲霄。寺內四景八趣，引得無數文人墨客傾心而來，留下諸多詩篇，為其添就渾厚之文化淵藪，更賦予雋永之人文風華。昔年，朱子與知柔同游，曾題「地位清高，日月每從肩上過；門廳開豁，江山常在掌中看」，讚歎其峰。峯存、如幻、佛化諸高僧，皆出楊梅之雪峰，功參造化，名垂青史。更有太虛、弘一等高僧，雲遊至此，潑墨抄經，闡揚佛法，廣度眾生。九洞時隱時現，傳說古有千年巨蟒、

蜜雀、鐵掃帚等群妖藏匿，為禍民間。楊文廣攜天兵至，降妖伏魔。一把神火入洞，煙起桃林蓬壺之馬跳，妖棄鐵掃帚，墜地成坑，逃匿消滅，一方遂得太平。此即「嘯湫坑」地名之傳也。嘯湫坑之勝，山澗奇絕，飛瀑如白練垂空。水自百丈崖頭跌落，聲若雷霆震谷，霧似素綃漫卷。晴日觀之，虹霓橫跨；雨時望之，蛟龍騰淵。溪潤清淺處，可見錦鱗戲藻，石壘橫沙；深潭幽邃處，時聞水府龍吟，翠空鶴鳴。

復前行，至圓通古寺，唐基宋礎石半埋荒草，明季碑碣斜倚斷垣。近年重修之觀音閣，飛簷斗拱尚存古制，然其彩已失舊日韻致。寺前石壁，音色清越，一擊則響徹空境，再擊則群山回應。余與黃藥師盤坐巨石之上，見夕陽雲霞掩映古寺殘影，恍若見昔日香客如織，鐘鼓齊鳴之盛況。

山中氣候殊異，晨起嵐氣沾衣，如輕紗拂面；午時松蔭生涼，似幽夢沁心；暮色四合時，歸鳥投林，山月探頭。尤奇者，每值雨後初晴，雲海鋪陳峰壑之間，諸寺浮沉雲濤，若隱若現。此時立于高石台，但覺衣袖生雲，呼吸皆白，幾不知身在人間。