

春秋雨

知「止」者智



特稿

隋代王通著《止學》，十卷千字，相較《菜根譚》《增廣賢文》《朱子家訓》等實屬小眾，不讀譯文也可讀懂其大意。《止學》的核心意義很簡單，就在一個「止」字，即知「止」者方為智者。

人是地球上最智慧、最理性的動物，是非黑白、美醜善惡無人不曉，無人不曉。但人又是慾望最多最強，最容易陷入迷茫、困惑、痛苦的動物，每每在名、利、色誘惑下，當止不止，失去本來的自我，乃至失節失身。早年有這樣一則「順口溜」：「終日奔波只為饑，方才一飽便思衣；衣食兩般皆俱足，又想嬌容美貌妻；槽頭已有驛和馬，歎無官職讓人欺；縣丞主簿還嫌小，又要朝中掛紫衣。」這是對物質生活的想往，對人生價值的追求？還是得隲望蜀、自尋苦惱？《止學》講的很明白：「苦樂無窮，成於心焉。榮辱存異，賢者同焉。事之未濟，志之非達，心無怨而憂患弗加矣。」苦樂是物質的，也是心態的，只要「心無怨」，憂患就少，痛苦自無。

每個人的人生，都是一場當行則行、當止則止的旅行，「行」與「止」總是相生相伴。其間的苦樂、福禍、得失、成敗，說到底是行與止的結果，是心智、人性、靈魂的淬煉，源於學識才幹和品行人格。誠如《止學》所言：「智不及謀大者毀，智無竭而謀遠者逆。」而「德之不修，其才必曲」，「勢伏凶也，智者不矜。」

知「止」者智，「智」在理性、理智，「智」在心中有戒，心中有敬，心中有道。

當守的品格德行必須牢牢守住，當戒的雜念妄欲必須戒除放下，要明鑒是非黑白、善惡利害。東漢楊震上任東萊太守

路過昌邑時，昌邑縣令王密為讓楊震多加關照，晚上帶著黃金登門拜訪，並說「暮夜無知者」。楊震當即拒絕了他的「禮物」，且直言：「天知、地知、你知、我知，怎說無知者。」這就是「天貴於時，人貴於明，動之有戒也」。只有心有所戒、心有所畏，心中之道才不會變形走樣。

智者知「止」，不只止於心、止於利、止於行，還當止於情、止於怨、止於譽。人是最情感的動物，親情友情、名譽聲望、榮辱得失不失為牽繫人們情感的一根繩索，故而，有人歡喜有人憂。就像大觀園裡的寶黛釵，才情、美貌、身世、家境與其嚮往的姻緣結果大相逕庭，同樣喜怒哀樂、酸甜苦辣。佛經曰：「人之所以痛苦，在於追求錯誤的東西。」奢望不等於理想，平淡中也不失快樂。每個人的生，都不存在萬事如意，都是「不如意事八九」。何以讀懂親情友情、名譽聲望、榮辱得失呢？《止學》曰：「情濫無行，欲多失紀。」「私念不生，仇怨不結。」元代馬致遠說的尤為精當：「利名絕，是非絕。紅塵不向門前惹。」淡忘名利、得失，是非就少，閒雜事也就不會找上門來。

知止，實則也是修養心性心境，讓心態安穩下來。過去，有人把人生比作乘坐北京地鐵一號線：途徑國貿時，艷羨那裡的繁華；途徑天安門時，幻想著權力；途徑西單、復興門（金融街）時，夢想榮華富貴；途徑公主墳時，遙想著華麗家族；途徑玉泉路時，依舊雄心勃勃；轉瞬耳邊傳來一聲：八寶山到了。一路的誘惑，一路的夢境，最終耗盡一個人精力的是什麼？是背負太多不切實際的慾望。因此，人生要理性理智，要不斷修養身心，知行更要知止。尤其要不燥、不怨、不怒、不悲，莫忘止於勢、止於利、止於情、止於譽、止於怨和止於智。

劉先衛

誤付車費引發的絕望 無疑是社會之殤



詩意衡南

2025年3月29日，河南省鶴壁市年僅19歲的男孩郭某，首次獨自一人前往上海投靠堂弟，打算進入工廠打工，以補貼家用。抵達上海虹橋高鐵路站後，他與一名運管車輛司機私下商定車費為100元，然而，卻因操作失誤支付了1010元。

發現支付錯誤後，郭某隨即通過微信留言向司機請求退款，怎奈司機始終未給予回應。之後，郭某在堂弟的陪同下報警，但警方以「民事糾紛」為由，未能深入介入處理。誤付車費宛如一根絕望的鏈條，在多方求助無果，經濟壓力與心理負擔雙重疊加的情況下，郭某於4月6日凌晨，在蘇州穹窿山服農藥自殺。其家屬歷經波折才找到遺體，而涉事司機至今未曾露面，更未表達歉意。

郭某的家庭經濟狀況極為窘迫，父親患病喪失收入來源，母親僅靠打零工維持生計。對於這樣的家庭而言，多付910元絕非一筆小數目。對於初入社會的郭某來說，這筆錢不僅是沉重的經濟壓力，更是對其「自我價值」的一次沉重挫敗。他本欲為家庭減輕負擔，卻不料反而成為家庭的負擔；初次獨自面對城市生活，在求助過程中卻屢屢碰壁。

心理學研究表明，青少年在遭遇重大挫折時，極易因「無助感」而放大心理創傷，倘若缺乏有效的支持，便極易走向極端。

家庭的困境與個體的脆弱，猶如壓垮生命的「最後一根稻草」，再加上郭某內向的性格以及孤立無援的處境，最終釀成了這起自殺悲劇。此案充分暴露出社會對弱勢群體關懷的嚴重不足，既缺乏針對「誤支付」等小額糾紛的快速處理機制，也缺少對青少年心理危機的及時干預措施。

有律師指出，雖然司機的行為構成「不當得利」，但要證明「拒退款與自殺」之間的因果關係極為困難，在刑事層面難以對其進行追責。在民事層面，儘管家屬起訴已立案，但司機拒不出庭且失聯，執

行工作面臨重重障礙。此外，郭某在求助過程中，警方以「民事糾紛」為由未深入介入，平台監管的缺失也使得私下交易難以追溯。

這一系列的制度漏洞，使得弱勢個體在權益受損時，陷入「投訴無門」的艱難困境，維權之路變得更加崎嶇。

值得整個社會深刻反思的是，這起事件成為了冷漠與關懷的一場博弈。有人對「初入社會的挫敗感」感同身受，有人痛斥司機的「冷漠」，更有人指出虹橋站「黑車亂象」由來已久。社會學家指出，當個體遭遇系統性困境時，每一次「無人回應」的冷漠都會加劇其絕望情緒。倘若當時司機能給予回應、警方能提供更多協助、社會機構能伸出援手，或許這起悲劇便能得以避免。

生命的逝去，如同一記警鐘，長鳴在我們耳畔。郭某的故事不應僅僅成為人們茶餘飯後的唏噓談資，而應成為推動社會進步的重要契機。年僅19歲的鮮活生命，因900餘元的車費而驟然消逝，這一悲劇如同一把利刃，深深刺痛了社會的良知。痛定思痛，在法治的框架內釐清各方責任固然重要，但社會更應亡羊補牢，如何為身處困境的個體構建起一張堅實的「緩衝網」。

織就保護每個生命的安全網，立法機構需要加快完善心理健康相關法律，道德建設需要培育更具參與性的公民文化，制度設計需要構建更精細化的社會防護網絡。

這不僅是對個體生命的救贖，更是對社會文明成色的深刻檢驗。唯有法律的公正、道德的溫情與制度的關懷相互配合、共同發力，才能避免下一個「郭某」在絕望的深淵中徘徊。

胡濟衛

假如美歐炸毀中俄西伯利亞力量-2天然氣管道



特稿

近期，中俄能源合作迎來重大進展——「西伯利亞力量2」天然氣管道項目正式敲定，標誌著兩國戰略協作夥伴關係在務實領域邁出堅實一步。然而，就在國際社會樂見互利合作之際，美國福克斯新聞主播杰西·沃特斯竟公然發出威脅性言論，暗示「有人」可能效仿「北溪事件」破壞該管道。此類言論不僅暴露了某些西方勢力對中俄正常合作的心態失衡，更是對國際法和國際關係基本準則的公然挑釁。

一、能源合作互利共贏，不容惡意詆毀
「西伯利亞力量2」管道項目是中俄基于相互尊重、平等互利原則開展的正常能源合作。項目建成後，將每年向中國輸送500億立方米天然氣，顯著提升中國能源供應穩定性，同時為俄羅斯能源出口開闢新市場，實現雙贏。這一合作順應全球能源轉型趨勢，符合兩國人民根本利益，不應被任何外部勢力污名化或政治化。

二、「北溪事件」陰影未散，國際社會需高度警惕
沃特斯的言論令人瞬間聯想到2022年「北溪」管道被炸事件。儘管美國政府矢口否認，但調查記者赫什的詳盡報告、拜登總統此前「終結北溪2號」的公開威脅，以及西方媒體後續相互矛盾的「甩鍋」報道，均讓國際社會對真相產生合理懷疑。聯合國安理會已多次呼籲徹查此事，中國代表耿爽強調「真相不應被掩蓋，肇事者不應逍遙法外」。若某些勢力企圖對「西伯利亞力

量-2」重演類似行徑，必將遭到國際社會的堅決反對和強力反制。

三、地緣政治焦慮暴露西方霸權邏輯
沃特斯的威脅言論背後，折射出西方某些勢力對中俄合作深化的戰略焦慮。彭博社等媒體坦言，中俄能源合作將「顛覆全球市場」，衝擊美國液化天然氣霸權。這種將經濟合作泛安全化的思維，本質上是冷戰零和博弈的延續。中國始終堅持獨立自主的和平外交政策，與各國合作不針對第三方，也不受第三方干擾。西方若繼續以破壞性手段維護自身霸權，終將損人害己。

四、國際秩序不容挑釁，共同安全必須維護
關鍵基礎設施安全關乎全球能源穩定和地區安全，受國際法嚴格保護。任何針對跨境管道的攻擊行為都是對國際法的嚴重踐踏，甚至可能構成戰爭行為。中俄作為負責任大國，有充分能力和決心捍衛自身合法權益。國際社會也應共同警惕這種危險言論，防止個別激進分子或勢力鋌而走險，破壞全球能源安全與和平穩定。

結語
中俄能源合作是兩國主權範圍內的正當權利，任何外部勢力無權干涉。我們敦促有關媒體和人士停止煽動性言論，避免散佈「新冷戰」迷霧。

同時，國際社會應共同敦促美國政府對「北溪事件」作出清楚解釋，而非縱容此類危險言論發酵。和平與發展是時代主流，互利共贏是人間正道。任何破壞行徑都無法阻擋國際合作的歷史潮流，只會讓世界更加看清誰才是國際秩序的真正維護者，誰才是麻煩製造者。

高俊仁

辛頓的AI工作原理解說



世相漫筆

當我們讀到一個句子時，大腦究竟發生了什麼，讓我們領悟到其背後的意義？「AI教父」辛頓在近期演講中深入探討了這一問題，其觀點不僅顛覆了人們對語言智慧的傳統認知，還驚人地統一了維特根斯坦後期的哲學思想。

長久以來，人們認為理解源於對語法、規則和邏輯的掌握，尤其覺得人類的邏輯思維能力較為神秘。因此過去多數科學家認為，讓機器理解語言需教會它人類的語法規則，堅信智慧的核心是符號和邏輯。但辛頓對此提出了不同看法，認為這一路徑偏離了航向——語言的真正魔力不在於語法這一「骨架」，而在於詞語意義這一「血肉」，真正智慧的核心是學習。

機器通過特徵向量學習，為每個詞語繪製詳細的身份地圖。這張地圖包含數百至數千個維度的方向軸（如性別軸、動作軸、抽象程度軸等），一個詞語的意義就是它在這張高維地圖上的精確坐標。例如「國王」在男性和皇室權力坐標軸上數值高，在女性軸上數值低；「女王」坐標與之相近，僅性別軸位置不同。令人驚歎的是，這張特徵向量地圖並非由人類設計，而是機器在閱讀海量文本後，為完成預測下一個詞的簡單自監督任務，自行學習繪製而成。

辛頓對「理解」的定義是這樣的：當模型處理句子時，操作的是詞語對應的特徵向量。通過神經網絡計算，這些向量相互作用、動態調整組合，最終生成能預測下一個最可能出現的詞的特徵向量。這一互動、整合、預測的過程，就是辛頓定義的理解模型。為準確預測，模型必須學會詞語背後的語義、語法、邏輯關係乃至世界知識，而反向傳播算法是實現這一學習過程的關鍵機制。當模型預測與文本中實際的下一個詞不符時，會產生錯誤信號，反向傳播算法會將該信號從後向前傳播，微調網絡中大量連接權重，使模型在下次遇到類似情景時能更準

確預測。通過不斷試錯修正，模型學會了詞語與特徵向量的映射及特徵間的複雜互動規則。

這一自發學習語義結構的能力，在辛頓40年前的微型實驗中已得到驗證。他建立小型神經網絡，輸入兩個家族的家譜數據，任務是在輸入「科林」和「父親」時輸出正確名字「詹姆斯」，且未給網絡任何關於輩分、婚姻或性別的規則。但在無數次猜錯修正後，網絡內部某些神經元組合成了備份探測器（能區分祖父母、父母和孩子），另一些成了關係屬性分析器（能理解「父親」意味著輩分往上一代），還學會了組合自創概念進行推理。這表明純粹的統計學習模型能從原始數據中自發提取抽象、有意義的語義結構和邏輯規則。

從40年前的微型實驗延伸到如今的龐大語言模型，大型語言模型本質上做著同樣的事，只是規模擴大了數十億倍，處理的是整個互聯網的語言數據。比如聽到「他用平底鍋scram了他一下」，即便沒見過「scram」，大腦或AI能瞬間猜測其意為「打」或「猛擊」。這並非查字典，而是潛意識中高速進行的語義和諧匹配——將句子中詞語轉化為各自身份地圖坐標後，「平底鍋」坐標中標示的堅硬可擊打屬性，與「擊打」概念坐標完美融合，這正是動態尋找局部最優解的理解過程。

辛頓通過回顧1985年的微型語言模型，解釋了神經網絡如何理解語言：該模型通過學習預測句子下一個詞，統一了「詞義體現在詞與詞的關係中」和「詞義是一組活躍的語義特徵」這兩種看似對立的詞義理論，證明網絡通過學習詞語到特徵的映射及特徵間的互動，可以內化知識，這正是理解的基礎。之前我以為AI生成的文本是通過佔有海量數據綜合而成的，如今終於明白：它是根據已知的推斷出來的。這個「綜合」和「推斷」有天壤之別——也就是說，AI已展現出類似思維的特徵。這也正是辛頓堅信「神經網絡該像人類大腦那樣思考」的核心。

蘇麗莎

為何信仰不能勉強



寶島來鴻

信仰不能勉強有幾個深層的原因？從心裡哲學與倫理的角度來看都可以理解：（1）信仰屬於內心深處的認同，信仰是一種對人生意義、宇宙真理、道德價值等的深層相信，這種相信不是知識性的同意，而是一種心靈的投入，它需要個人內在真正接受或相信，而非表面上的服從。（2）強迫無法改變內心，信念無法靠壓力改變，強迫可能造成反感、懷疑甚

至反抗，因此如果強迫他人改變信仰去參加宗教儀式，這反而是信仰的本質背道而馳。（3）信仰需要自由意志，大多數宗教都認為信仰必須出自自由選擇才具意義，不然，只是服從、順從，甚至假裝。

（4）倫理與尊重，在倫理上，每個人都有思想和良知的自由，尊重他人選擇信仰與否，是基本人權的一部分，強迫他人信仰，不僅侵犯人權，也可以導致衝突和傷害。總之，信仰是內心自由的選擇，不是真理的強加，強迫的行為只會讓信仰失去純粹的價值與力量。

菲律賓商報

CHINESE COMMERCIAL NEWS

于以同傳媒有限公司出版

Published every morning by

YUYITUNG COMMUNICATIONS, INC.

創社社長：于以同烈士

社長兼總編輯：于慶文

營業部：227 Dasmariñas St., Binondo, Manila

電話：79606382 · 82411756

傳真：82411588

電郵地址：siongo@gmail.com

電子網頁：www.shangbao.com.ph



member: UPMG GROUP



請掃描關注微信公眾號



Android 客戶端下載