

240億「領導基金」參議員被指人人有份

本報訊：前公造部長萬雷·博諾安（Manuel Bonoan）週三在廉政法庭（Sandiganbayan）作證時聲稱，所有參議員自2024年以來都收到了一筆所謂的「領導基金」。

博諾安在證詞中說，「領導基金」由公造部撥給提出項目清單的參議員。他聲稱，每名參議員獲得5億披索的撥款，而擔任委員會主席的參議員每人獲得10億披索。

博諾安說，這筆領導基金總額達240億披索，由時任參議長胡安·米格爾·殊比利（Juan Miguel Zubiri）酌情處理。他進一步聲稱，殊比利有權提高撥款額度。

博諾安還聲稱，時任公造部副部長羅伯托·貝爾納多（Roberto Bernardo）要求前參議員蒙黎末惹（Bong Revilla）和參議員品貴·伊斯查拉（Jinggoy Estrada）提交項目清單。

這名前公造部長還說，參議員邦·吳（Bong Go）和羅賓·巴迪惹（Robin Padilla）也提交了這樣的清單。博諾安還聲稱，巴迪惹和參議員艾米·馬科斯對他的「協助」表示感謝。

殊比利則否認博諾安對他的指控，稱自己從未處理過這樣的清單。

他在一份聲明中說：「為了記錄清楚，作為參議員，我從未要求、持有或處理過參議員提出的任何項目要求清單。我拒絕處理任何此類清單。」

殊比利補充說：「沒有任何擬議預算修正案經過我們的辦公室。參議員們都知道這一點。所有要求都通過參議院財政委員會提出，該委員會負責監督參議院的預算程序。」但他也表示，他認為提出制度性修正案沒有任何問題。

他補充說：「話雖如此，只要道路、橋樑、機場、海港以及其他偏遠社區的重要基礎設施項目是由執行機構提出並批准，得到妥善實施，且沒有受到出於個人利益或腐敗而產生的任何干預，我認為提出制度性修正案來支持這些項目沒有任何問題。」

在參議院全體會議期間，殊比利說，只要不存在異常項目，他認為制度性修正案沒有任何問題。

他說：「只要立法者沒有影響承包商的選擇……只要不存在腐敗，程序透明，並且是由機構提出的，我就不認為有任何問題。因此，我再次重申，只要項目得到妥善實施，制度性修正案就沒有任何問題……它不應該是虛假項目或不合格項目。」

與此同時，馬科斯表示，她並不知道博諾安所提出的說法。

她在一場記者會上說：「每當各部門在北伊羅戈省開展工作時，我一向都會向所有部門表示感謝。博諾安部長是我的同鄉。我不知道這裡所說的感謝具體指的是什麼。」

依據和動機

吳氏也否認這位前公造部長對他的指控。他在參議院全體會議期間發表聲明時說：「對於一個我們不知道依據和動機的問題，很難作出反應。最好把問題還給提出這一指控的人。」

他補充說：「他才是被指控的人。他最好把辯護重點放在證明自己的清白上，而不是把我們作為立法者的工作拖入他們的爛攤子。」吳氏還說，他沒有向貝爾納多提交任何項目清單。他說：「他所指的是哪一份清單？因為我可以肯定，我們根本沒有向貝爾納多副部長提交任何清單。」

莎拉辯護團隊不滿檢方「誤導性」貼文

本報訊：副總統莎拉·杜特地的首席辯護律師謝拉·施順（Sheila Sison）週三譴責私人檢控官阿曼多·利古坦（Armando Ligutan）在彈劾審訊進行期間，就誤導性提問一事發表社交媒體貼文。

此前，私人檢控官洛娜·卡普南（Lorna Kapunan）與辯方律師克里斯汀·費雷爾（Kristine Ferrer）曾口頭交鋒。

費雷爾其時似乎表示在盤問中允許提出誤導性問題。

施順說：「我認為私人檢控官在法庭聽證會進行審訊期間這樣做是很令人困擾。」

她補充說：「因為對我而言，彈劾法庭亦是講究規則的法庭，而根據第18條有關彈劾的規則，實際上禁止參與者就案件的是非曲直發表評論。」

利古坦的臉書貼文寫道：「所有律師和法律學生都熟記於心的原則：即使在盤問中，亦不允許提出誤導性問題。」

施順表示，此舉「品味低劣」，且針對同為律師公會成員的對方作出此舉並不恰當。

她說：「我確實認為在此時這樣做品味低劣。我認為對同為律師公會成員的對方這樣做是不恰當的。」

因為即使我們坐在法庭的對立面，我們仍然是律師公會的成員。」

她補充說：「作為法庭上的檢控與辯方，我們彼此應尊重、禮貌，甚至友善。而且，毋須成為律師也知道，父母教我們的第一件事就是謙遜。」

施順亦解釋說，在交鋒過程中，費雷爾並未回應卡普南關於誤導性問題的言論。

相反，她表示費雷爾是在回應檢控官所說的「並非所有問題都能以是或否來回答」。

施順在讀出交鋒記錄時說：「卡普南律師說：『即使你在盤問中，也請注意。盤問有其限制。盤問中不允許提出誤導性問題。』這是卡普南律師首次提出誤導性問題的事。」

她補充說：「費雷爾律師基於某些原因，說它們是允許的。但她所指的是那些可以以是或否回答的問題是允許的……實際上，費雷爾律師只是在說，盤問中允許提出『引導性問題』。」

眾議院首席檢控官路易斯特羅（Gerville Luistro）請求主審法官伊斯古地洛（Francis "Chiz" Escudero）允許讓利古坦在庭上發言或獲得正式認可，但主審法官拒絕了這項請求。

伊斯古地洛注意到施順的陳述。

他表示，過去一週他已要求書記官監察律師的公開聲明。

他說：「其中一方已多次越界。事實上，主審法官正在草擬與此相關的裁決、警告及命令。」

他補充說：「我甚至可以點名所有在社交媒體上發表評論、違反彈劾規則第18條的人。但我或許會在週一這樣做。」

伊斯古地洛提醒，他此前曾建議辯方和控方小組考慮提名各自不受法庭規則限制的發言人。

與此同時，他表示將於8月17日（週一）聽取利古坦的陳述，之後法庭才就此事項作出裁決。

並非惡意

在一次突擊訪問中，利古坦表示他的意圖並非惡意。

他說：「我可以隨時發帖。一天24小時都可以，我認為作為一個人，我有權利發布一些我認為符合《法庭規則》的內容。」

他補充說：「沒有惡意，沒有敵意。只是在彈劾案的特定時間說出一加一等於二。不允許提出誤導性問題，就像太陽從東方升起、從西方落下一樣真實。」

他亦表示不會刪除其貼文。他認為自己沒有違反「待決案件」規則。

利古坦說，如果他指名道姓，情況就會不同。

他說：「如果我說這是針對某某人，情況就會不同。即使那樣仍可能有爭議，但那並沒有問題。」



8月12日上午，國會山莊的學生在因降雨停課數日後重返校園。隨著天氣狀況改善且僅剩零星小雨，學生們在強烈季風降雨擾亂大岷區部分地區的課程後，返回教室。

政府正評估垃圾焚化發電選址

環保團體表示反對

本報訊：小馬科斯總統於8月12日在視察巴蘭玉計市墨拉蘭河沿線的清理工作時表示，政府正研究垃圾焚化發電項目的可能設施選址。

小馬科斯表示，垃圾焚化發電項目是政府解決堆填區垃圾量持續增加的舉措之一。

小馬科斯向記者說：「與其將垃圾運往堆填區，不如運往垃圾焚化發電廠。因此，我們正在檢視選址，以減輕地方政府單位的運輸成本。」

總統表示，公眾或可於短期內看到該可能項目的進展。

小馬科斯說：「也許我們能在一至一年半內看到進展。我們會全力推進。」

他補充說，能源部將購入垃圾焚化發電設施所產生的電力。

根據美國能源資訊署的資料，垃圾焚化發電廠透過燃燒垃圾產生蒸汽，再用以推動發電機渦輪。另一方面，一個環保團體對擬議實施的垃圾焚化發電項目表示反對，並呼籲適當且全面執行已實施25年的固體廢棄物管理法律。

海洋保育組織Oceana菲律賓濱在一份聲明中表示：「巴蘭玉計市（Parañaque）贖主會水道（Redemtorist Water Channel）被塑膠堵塞的驚人畫面——以及我們在大都會每次洪水時幾乎必然看到的『垃圾海』景象——不僅僅是公民不守紀律的證據。」

「它們是對一個失敗系統和不顧看得更遠的政府的嚴厲控訴，」該組織補充道。

Oceana副總裁馮·赫爾南德斯（Von Hernandez）表示，馬拉干鄺宮（Malacañang）宣布正在考慮實施垃圾焚化發電項目。

他說：「它故意忽視這場災難的根源：大型企業源源不絕、不受制約地將一次性塑膠——小袋（sachets）、泡沫塑膠（styrofoam）和塑膠袋——注入我們的經濟。」他補充道：「當源頭以全力湧出時，你無法透過燃燒、加工或管理來擺脫危機。」

他還表示，第9003號共和國法令即2000年《生態固體廢棄物管理法》是減少塑膠努力的「路線圖」。

赫爾南德斯補充道：「我們每天被1.63億個小袋窒息，而官方回應是建造更多焚化爐來處理我們無法回收的東西。」

他說：「這不是解決方案——這是對污染者的補貼，有毒空氣污染的來源，以及地方政府的債務陷阱。」

Oceana建議政府實施以下措施：全面且不再延遲地執行第9003號共和國法令。

禁止非必要的一次性塑膠。強制實施並擴大重複使用和補充系統。停止將跨國巨頭強加給人民的污染歸咎於人民。赫爾南德斯說：「我們需要關閉源頭。系統中的塑膠太多了，無法以『安全』或『永續』的方式管理。唯一可行的途徑是從一開始就停止生產它。」

工會要求高院解除大岷

85元最低工資臨時禁令

本報訊：工友黨團（Kamanggagawa Party-list）與團結勞工聯盟（Nagkaisa Labor Coalition）於週三提交請願書，敦促大理院撤銷對大岷區實施85披索最低工資調漲的臨時禁制令。

團結勞工聯盟主席、自由工人聯合會（Federation of Free Workers）主席桑尼·馬圖拉（Sonny Matula）律師表示，向大理院提出此請願書並不代表勞工團體放棄在巴石（Pasig）和那莫查斯（Navotas）地區法庭的待決動議和訴訟參與。

馬圖拉說：「但有一個根本問題現在需要一個權威性的答案。當《勞工法》（Labor Code）第124條明確規定向國家工資與生產力委員會提出上訴時，地區法庭可以受理直接挑戰並制止工資令嗎？」

他補充道：「我們並沒有逃避地區法庭——我們會出庭。但勞工不應該為同一個管轄權問題，一個法庭接一個法庭地訴訟，而他們的工資調漲卻仍被凍結。」

馬圖拉說：「這不僅僅是為了避免不一致的裁決或『法院抽獎』。還有一個正在運轉的人類時鐘。」

工友黨團眾議員伊萊·聖費爾南多（Eli San Fernando）表示，由於巴石地區法庭第152分庭發布的臨時禁制令，最低工資勞動者每天損失6600萬披索。

聖費爾南多表示：「每天，勞工損失6600萬披索。在臨時禁制令實施期間，勞工損失了10億披索的薪資。」

在7月30日發布的一份8頁命令中，主審法官瑪麗·喬伊斯·曼農松（Marie Joyce Manongsong）批准了請願者Readycon Trading and Construction Corp.和R-II Builders, Inc.的請求，對國家首都區第27號工資令的實施發出臨時禁制令，「在宣告式救濟請願書解決之前」。

法院禁止被告——國家首都區區域三方工資與生產力委員會和國家工資與生產力委員會——實施工資調漲，直至8月13日。

迪順宣佈「垃圾危機」

墨拉蘭溝渠清出500噸垃圾

<上接頭版>

大岷發展署（MMDA）署長尼古拉斯·托雷（Nicolas Torre）在同一場視察中告訴記者，自星期日以來，當局已從該溝渠清理出約45車垃圾，共750立方米，即約500噸廢物。

托雷說，該機構仍在調查垃圾的其他可能來源，以協助指導政策變革。

與此同時，迪順承認，清理工作仍遙遙無期，因為從馬尼拉灣攜帶垃圾的風向仍然難以預測。

這發生在增強的西南季風帶來的暴雨在過去一週造成全國洪水氾濫之後。

「激進解決方案」

迪順說，為應對垃圾危機，政府不能再依賴每日清理行動，必須尋求「激進解決方案」，包括馬科斯近期推介的垃圾能源化技術。

他說：「我們不能一輩子每天都這樣做，每天只是像這樣不停清理。這是不可持續的。」

迪順承認垃圾焚燒存在環境風險，但表示能源部已向政府保證，現代技術可以在不污染空氣的情況下安全處理固體廢物。

迪順和托雷也表示完全支持提高對不當處理垃圾行為處罰力度的提案。

托雷以英語和菲律賓語混合說：「我們大岷發展署不會對此抱怨。我們實際上希望這樣做，讓人們明白違反環境法的影響非常嚴重，因此我們也應該提高處罰力度。」

托雷進一步強調，垃圾管理是政府和公眾共同承擔的責任，並敦促民眾停止亂扔垃圾。

托雷說：「政府有義務建立垃圾收集和處理系統。但我們的同胞也有責任，不要增加壓力，也不要給我們已經建立的系統增添更多問題。」

菲日軍事愈走愈近

國防部長盛讚日本

本報訊：國防部部長趙多洛（Gilberto C. Teodoro Jr.）週二肯定日本對菲國防及安全工作的貢獻，兩國正基於對自由開放印太地區的共同承諾，擴大雙邊夥伴關係。

趙多洛在亞銀那洛軍管國防部大樓接見即將離任的日本駐菲大使遠藤和也，是次為該大使的辭任拜會，適逢菲日兩國外交關係正常化七十週年。

趙多洛感謝遠藤在任期內對防務合作的貢獻，特別是在推動馬尼拉與東京之間多項協議及援助計劃方面。

他表示，這些包括落實《菲律賓—日本相互准入協定》、完成《軍需品相互提供協定》的簽署，以及就《安全資訊協定》進行的談判。

兩國亦繼續透過日本的官方安全援助進行裝備及技術合作，該計劃向夥伴國家提供國防相關支援。

艾米質疑矽和平項目合資企業

本報訊：參議員艾米·馬科斯（Imee Marcos）週三對一項據稱與丹轎省新克拉克城備受爭議的矽和平（Pax Silica）項目相關的擬議合資案提出質疑，聲稱可能涉及外國實體。

參議員馬科斯在新聞發佈會上表示，她收到了一份據稱來自司法部的經濟特區框架結構草案。

她說：「令人震驚的是，為何需要成立合資企業來擁有土地？土地不是屬於菲律賓的嗎？為何不由基地轉型發展局或其他純菲人擁有的公營公司持有？」

她指出，該文件據稱規定，雖然土地所有權的百分之六十由菲律賓人持有，但百分之四十則分配予外國實體。

她說：「即使他們說合資企業是60-40，菲律賓人佔百分之六十，但那百分之四十的外資幾乎等於擁有土地。他們成為總承租商，並負責營運該特別經濟區。」

她補充說：「為何會這樣？總承租商不是菲律賓人。合資企業是百分之六十為菲人所有。為何我們把控制權交給外國人？」