莊勇

竟然是「用猜的」

閒話雜談

台灣民進黨台北市長候選人沈伯洋日前接受專訪中，在談及台北市兒童虐待議題時，指控台北市的不當虐童事件嚴重，聲稱台北市的兒虐事件可能是「六都之首」，當節目主持人追問其具體的統計數據和事實來源時，他坦承手上沒有資料和確切數據，並脫口而出說是「用猜的」。該段言論迅速被曝光，引來輿論嘩然與嚴厲批評。

競選連任的國民黨籍現任台北市長蔣萬安對此極其憤怒，痛批沈伯洋的言論「非常不負責任、完全無法接受」，認為兒虐防治是極其嚴肅的公共政策，絕不能憑空捏造，並公開要求沈伯洋向台北市民及第一線辛苦的社政人員道歉。

作為台北市長候選人，沈伯洋關心當地的虐童情況理所當然，因關心台北市的兒童保護和虐童問題，是各方政治人物及台北市長候選人的重要職責。但是，提出該議題的出發點，應該是旨在強調台北市不當兒虐事件的嚴重性，並探討安置量能、社工資源以及社會局評估標準等系統性漏洞，而沈伯洋的動機卻不是因關心受害兒童而探討解決方法，卻是藉機攻擊蔣萬安無能力保護當地兒童。不過話說回來，在政治競選中，候選人敏銳地抓住對手的決策失誤等把柄加以抨擊，乃司空見慣的事，但攻擊競選對手應當基於事實和確鑿的證據，不能夠信口雌黃，這一原則對於維護選舉的公正性、選民的知情權以及健康的公共辯論至關重要。倘若對競選對手的抨擊是捏造的，則是一種嚴重不道德且有損公共利益的行為。

在大庭廣眾之下，聲稱對競選對手的抨擊是「用猜的」，通常會被視為一種重大的輿論災難和政治自殺行為。這種表態往往比單純「自爆無知」更具殺傷力，因為它不僅暴露了候選人的不專業，還直接觸碰了誠信和法律的底線。承認自己「不知道」或表現出無知，公眾可能會認為當事候選人「能力不足」或「準備不充分」；但承認抨擊是「用猜的」，性質就變成了蓄意捏造和惡意中傷。

這表明當事候選人為了政治利益，可以毫無事實根據地去公開毀滅一個人的名譽。這種對「誠實」底線的踐踏，會瞬間瓦解中間選民對其人格的基本信任，沈伯洋根本是在自毀前程。

單憑「用猜的」就想要污蔑競選對手，沈伯洋簡直是荒謬至極。連抨擊對方都是「用猜的」，他還有什麼誠信可言，他以後所提出的任何從政理念，以及所有競選承諾，選民都不會再相信從他口中說出的每一句話。候選人競選時抨擊對手的依據是「用猜的」，那如果他萬一在投票中當選做了市長，往後要作出任何決策時如果沒有相對的把握，豈不是也可以「用猜的」草草了事？

選民如果要把整座城市的前途都托付給這樣的候選人，不就是冒著天大的風險，拿自己的命運去賭一把嗎？

11/10/26（二）

林輝煌

負責的人生，讓自律自帶光芒

柳浪飛歌

很多人總把自律當成一種煎熬，認為它是克制慾望、束縛自我的枷鎖，是被迫的自我約束。我們常常跟風打卡作息、讀書、運動，三分鐘熱度後便半途而廢，終究陷入迷茫與內耗。究其根本，是多數人本末倒置：不是自律成就人生，而是當一個人願意為自己的人生全權負責時，自律才被賦予了真正的價值與意義。

真正的自律，從來不是機械的自我折磨，而是清醒的自我成全。敷衍生活的人，往往厭惡自律。他們隨波逐流，沉溺於短視頻的碎片化快樂、慵懶鬆弛的安逸現狀，得過且過地度過每一天。在他們眼中，早睡早起是痛苦的煎熬，讀書是無謂的負擔，克制慾望是委屈自己。這種鬆弛看似自由，實則是對人生的逃避，放棄了對自我成長的掌控，最終被生活推著被動前行，在歲月流逝中漸漸平庸。而一個真正懂得為人生負責的人，早已讀懂了自律的內核。人生從無憑空而來的順遂，所有從容，都藏在日復一日的自我雕琢裡。所謂對人生負責，就是不再抱怨境遇、不推諉懈怠，主動接納自己的平凡，也主動奔赴更好的未來。這份責任，無關他人、只關自己，是接納不完美的勇氣，也是持續調整自我的堅持。

當內心生出這份責任感，自律便不再是外界強加的規則，而是發自內心的剛需。不再需要別人提醒保持作息，因為明白康健的體魄是一切前行的根基；不再需要他人督促閱覽新知，因為知曉拓寬視野，才能跳出固有的認知邊界；不再需要刻意逼迫自己堅持運動、收束惰性，因為懂得長久的自律，是對抗平庸、抵禦世事無常最好的武器。

鬆弛放縱帶來的快樂短暫而虛幻，一時的安逸，往往換來長久的悵然與缺憾。自律帶來的改變，安靜而持久，在日復一日的堅守裡，慢慢濾去心頭浮躁，慢慢收穫一份屬於自己的沉穩，把所見所思慢慢沉澱，化為行走世間的定力。

人生最大的底氣，是自我掌控的能力。人這一生，能依靠的終究是願意管好自己的自己。不必急於求成，不必焦慮前路，成長本就是一步一步慢慢往前走。

我們當收起僥倖與懈怠，主動扛起人生的責任，用自律守住內心的分寸、穩住腳下的步調，在日復一日的打磨中積蓄力量，不負時光、不負自己，踏實走好人生的每一段旅程。

蕭齡

霧鎖張家界，孝暖人世間

——一場山水間的偶遇，一堂觸及靈魂的孝道課（三）

孝道園

有些路，年輕時他們可以陪我們走很遠；年老時，我們卻未必還有機會陪他們走完想走的路。

有些話，現在不說，以後未必還有機會說；有些擁抱，現在不伸手，未來也許只能留給回憶。

我們常常以為，孝順就是給父母錢，讓他們衣食無憂。其實，物質上的奉養固然重要，精神上的陪伴同樣不可或缺。

一通電話，一頓家常飯，一次耐心的傾聽，一回不嫌麻煩的陪伴，都可能成為父母平凡日子裡最溫暖的慰藉。

父母真正需要的，未必是兒女給他們多麼奢華的生活，而是在他們漸漸老去的時候，知道自己沒有被遺忘，沒有成為負擔，依然是兒女心中重要的人。

不要等到父母拄起拐杖，才後悔過去沒有陪他們多走幾步；不要等到父母聽不清、看不明，才想起他們曾無數次耐心地聽我們說話、陪我們看世界；更不要等到「子欲養而親不待」，才明白有些愛，再也沒有機會彌補。

孝順，不該是一場遲來的追悔，而應是一份及時的行動。

孝道不是一句古訓，而是今天的選擇

中華民族歷來重視孝道。《論語·學而》有言：「孝弟也者，其為仁之本與！」《孟子·離婁上》亦有言：「事孰為大？事親為大。」

這些經典穿越千年，至今仍然能夠觸動人心，是因為它們所傳遞的，不僅是傳統文化中的倫理觀念，更是人類共同珍視的情感：感恩生命的來處，珍惜親情的可貴，善待那些曾經無私愛過我們的人。

當然，今天談孝，並不是要求兒女一味順從父母，更不是要以犧牲自己的人生為代價。

正有溫度的孝，是在尊重彼此、理解彼此的基礎上，盡己所能地關心父母，守護他們的尊嚴，照顧他們的身心需要。

孝道也不應只是家庭內部的美德，更應成為社會文明的一部分。

一個懂得孝敬父母的人，更容易理解老人的不便；一個願意耐心等待父母的人，也更可能願意給陌生的長者讓出一點時間；一個真正懂得感恩的人，往往也更願意體諒他人的難處。

因此，孝道的傳承，不僅靠課堂上的講解，不僅靠節日裡的祝福，也不僅靠社交媒體上的感人故事，而是要靠一代又一代人，在日常生活中親身實踐。

父母怎樣對待祖輩，孩子便怎樣觀察；兒女怎樣照顧年邁的父母，下一代也會在潛移默化中學習。

我們希望孩子懂事、善良、知恩、感恩，就不能只教他們背誦孝道名言，更要讓他們看見孝道如何在家庭中發生。因為，最有力量的教育，不是告訴孩子應該怎樣做，而是讓孩子親眼看見，我們正在怎樣做。孝道若只停留在書本上，便只是知識；若落實在生活中，才會成為品格；若一代代傳承下去，才能成為家庭的溫暖、社會的良善與民族的精神。霧終會散，孝的光卻應長存旅途終有盡頭，風景也會隨時間淡去。多年以後，我也許會忘記張家界某一座山峰的形狀，忘記那一天雲霧如何升騰、山路如何蜿蜒，卻很可能依然記得那兩組攙扶著老人前行的身影。記得那位兒子陪伴母親時專注的眼神，記得那位女兒照顧父親時溫柔的舉動，記得他們在旅途勞累中依然沒有一句怨言，記得他們喂老人喝水、吃點心時那份不經意卻令人動容的細心。他們也許不知道，在那個煙雨朦朧的日子裡，自己的舉動曾深深打動一個陌生的旅人。他們更不會知道，他們沒有刻意展示的孝心，竟成了我眼中最美的風景。這或許就是善行最珍貴的地方：它不需要觀眾，不需要掌聲，更不需要刻意證明。

真正的愛，往往藏在無人留意的細節裡；真正的孝，往往體現在不必言說的行動中。我也由衷地祝福那兩組家庭，願兩位老人身體安康，晚年幸福；願這份相互扶持的親情，成為他們往後歲月中最堅實的依靠。同時，我也希望這場偶遇，不只是我個人旅途中的一份感動，更能成為一面照見世人的鏡子。

願每一個為人子女者，都能在忙碌的生活中停下腳步，回頭看看自己的父母；願每一個正在長大的孩子，都能從父母的言傳身教中懂得感恩；願每一個家庭，都能讓孝道不只存在於傳統節日與口頭祝福裡，而是真正融入每天的生活。

不要只在父親節、母親節表達愛，也不要只在重陽節想起長者。

父母需要的，不只是某一天的熱鬧，而是一年四季的惦念；不只是節日裡的一束鮮花，而是平日裡的一份耐心；不只是口頭上的「我愛你」，而是在他們需要時，那個始終願意伸出的雙手。

張家界的霧，終究會散；山間的路，也終有走完的時候。

但願我們每個人，都能在父母尚在、歲月尚可的時候，學會珍惜，懂得感恩，及時盡孝。因為，人生最值得珍惜的風景，不一定在遠方的名山大川，而可能就在身邊那個漸漸老去、仍然牽掛著我們的人身上。山再高，不及父母恩情之厚；景再美，不及親情相守之暖。願天下父母，老有所依，老有所安，老有所愛；願天下兒女，心中有孝，肩上有責，行動有愛。！

莫讓孝心成為遺憾時的追憶，莫讓親情只剩來不及的嘆息。

趁父母還在，趁時光未遠，請多一點陪伴，多一點耐心，多一點理解，把愛說出來，把孝做出來。這，才是我們對生命來處最深的感恩，也是一個人留給人間最溫暖的修行。

二〇二六年十月二十日

莊杰森

督課成風，捨本逐末

——從親身見聞淺析華文教育的興起與衰敗（之十四）

各說各話

督課原可協助學生補足學習上的不足。然而，倘若只是為應付考試，反覆操練特定範圍的題目，即使學生取得及格甚至高分，也未必真正理解課程內容。這種以死記硬背、機械練習為主的教學方式，容易使學生知其然而不知其所以然，更難以融會貫通、靈活運用，最終捨本逐末，偏離教育原有的宗旨。

重分輕能、分數掩蓋落差

多數督課班過度依賴考試導向的教學模式，是值得正視的問題。

由於部分督課教師本身就是現職華校教師，即使已經離職，也可能因過往任教經驗，或與原校同事保持聯繫，對學校教材、評量方式及命題習慣仍相當熟悉。這種熟悉原可用來協助學生釐清疑難，但若授課重心逐漸轉向揣摩考題、操練答案，便有偏離學習本質之虞。

據筆者所知，部分督課班經常利用學校歷年考題、測驗卷及類似習題，讓學生反覆練習，以提高考試成績為授課主軸。

使用歷屆試題作為複習教材，本身並無不妥。倘若教師藉此協助學生理解內容、掌握解題思路，自有其教學價值。然而，若只要求學生記住答案、熟悉固定題型，卻未能引導其理解與運用，便容易使考試分數與實際能力產生落差。至於未經授權取得尚未公開試題的行為，更應明確防範，以維護考試公平與教師專業倫理。

尤其當學校的測驗與考試長期缺乏變化，題型及範圍高度重複時，督課班便可能僅靠反覆操練過往考卷，協助學生取得不錯的分數。但學生是否真正理解課文、掌握語法，乃至具備應有的中文聽、說、讀、寫能力，仍須另外檢視。

考試及格，難道就代表真正學會中文？成績漂亮，難道就足以證明教學品質優良？

倘若教育成效只憑分數與升級率來衡量，學生實際的學習落差，又由誰來發現、如何補足？

課外增收、課內師資承壓

督課需求若持續擴張，也可能對華校正規師資造成另一層衝擊。

倘若具備教學經驗的教師，因私人督課收入較高而辭去正規教職，原本已面臨師資不足的華校，便可能進一步陷入人才流失的困境。

即使教師仍然在職，放學後若持續長時間督課，在體力與精神的雙重負荷下，能否保有充足心力備課、研究教材、關注學生差異及持續進修，也值得學校關心。

當課內教學與課外督課由同一位教師承擔，而兩者的收入存在明顯差距時，學校更須正視可能出現的利益衝突。尤其教師若向自己任教班級的學生收費督課，如何維持課堂教學的完整性、保障未參加督課學生的學習權益，都應有清楚規範。

筆者並非指責所有兼任督課的教師，更無意抹煞許多教師犧牲休息時間、耐心輔導學生的付出。然而，制度不能只仰賴個人的自律與善意，更應釐清課內教學責任與課外收費輔導的界線。

正規教學理應是教育的主體，課後輔導則是補充。倘若課堂教學成效不足，反而使家長更加依賴私人督課，這種相互依存的關係，便值得深入檢討。

規範督課、更須追究根源

據筆者了解，過去曾有部分華校試圖規範教師從事私人督課，包括限制收生人數、要求事先報備，或由學校統籌安排課後輔導，納入校方管理。

這些措施有助於維護教學秩序、減少利益衝突。然而，若只是限制人數、調整安排方式，卻未處理督課需求背後的原因，恐怕仍難治本。

只要學生在正規課堂中未能獲得所需的學習支持，家長就可能繼續尋求督課；只要教師正職待遇難以支應合理生活所需，部分教師便仍有兼職增收的需要。兩種需求相互牽引，使督課長期存在，也使單靠禁止兼職或限制收生的措施，難以奏效。

真正需要追問的是：為什麼學生每天已在學校上課，放學後仍須長期接受額外教學？為什麼家長繳納學雜費之後，還得支付督課費用，才能安心面對子女的學業？為什麼教師身為專業教育工作者，卻仍須仰賴課外收入，才能改善生活？

當然，學生需要課後協助，可能涉及個別程度、家庭語言環境、學習習慣及課程難度等多重因素，不能一概歸咎於教師。然而，若這種需求長期存在，甚至成為許多學生求學過程中不可或缺的一環，學校便不能只將其視為家長的私人選擇，而不檢視課程、教法與學習支援是否適切。

各取所需、代價由誰承擔

在這套督課生態之下，各方似乎都能獲得某種程度的滿足。

學生有人指導作業、整理考試重點，較容易應付測驗與升級要求；家長即使工作繁忙，也有人代為照顧、督促子女課業，只要成績尚可，便能稍感安心；督課教師則透過額外授課增加收入，改善生活，甚至可能獲得比正規教職更高的經濟回報。

至於正規課堂中尚未解決的學習問題，也可能因課後另有人補救，而未能充分反映在考試成績上，使教學不足暫時被掩蓋。

表面看來，各取所需，似乎皆大歡喜。然而，若學生因此長期依賴他人安排進度、講解答案，未能逐步建立自主學習能力，真正付出代價的，仍是學生本身。

試想，一名學生從幼稚園、小學到中學，長年依靠督課完成作業、應付測驗，即使每年順利升級，畢業時究竟掌握多少中文？當他離開熟悉的課本與題型，能否獨立閱讀一篇文章、寫出一段通順文字，或清楚表達自己的意思？

若連這些基本能力都尚未建立，過去十餘年的課堂學習與課後督課，又取得多少實質成果？

因此，督課的普遍化，不應只被視為課後服務市場的需求，更可能是一面鏡子，映照出華校在課堂教學、師資待遇、課程評量與學習支援上的嚴重不足。

回歸課堂、健全補救教學

筆者始終認為，值得追求的教育願景，是讓學生在正規課堂中，便能獲得充分而有效的學習；讓教師享有合理待遇，有充足心力投入教學；讓家長信任學校的專業，不必長期依靠額外付費，才能補足子女的學習需要。

要朝這個方向前進，華校便應從根本著手，改善教師待遇與工作環境，強化師資培訓，建立合理的教學評鑑與專業支持制度，並檢視課程內容是否符合學生的語言程度與學習需要。

考試制度也應配合調整。除檢視學生是否記住所學，更應透過適切的閱讀、寫作、聆聽與口語活動，了解他們能否理解內容、運用中文，避免評量長期停留在背誦答案與重複題型。

對確實需要個別協助的學生，學校應建立及早辨識、適時介入的補救教學機制，針對具體困難提供支持，並定期檢視進步情況，逐步減少學生對額外輔導的依賴。

（未完待續）