

莊勇

先等真相大白再說

 **問話雜談**

前選舉委員會(COMELEC)委員Rowena Guanzon近日在馬加智市Rockwell Powerplant商場與一名據說是中國籍民或本地華人的男子，發生了激烈的事執，引發公眾關注。隨著現場視頻在社交媒體廣泛傳播，此事持續發酵，並激起公眾、法律界人士以及網友的熱烈討論。

根據Guanzon前委員本人的敘述，事發當天她因喉嚨不適而輕咳一聲，隨即被一名外貌看似華裔的男子質疑「有感染風險」，並要求她「離開商場」。Guanzon表示，該男子還質問她是否「沒錢買口罩」，她聽到這番話時感到「被公然羞辱，難以容忍」，因而情緒失控。

社交媒體上流傳的視頻顯示，Guanzon情緒激動、提高聲量，並向男子比劃指責。同時大聲喊道：「你即沒戴勞力士，也沒穿古馳，憑什麼這樣對我？把你的名字告訴我！」Guanzon譏笑人家沒有戴勞力士，確實是不對，但如果對方果真只因她輕咳了一聲，而要求她離開商場，同時問她是否沒錢買口罩，那她確實是無法忍受這種侮辱，也就休怪她的反應會如此激烈和失常。

倘若Guanzon咳嗽時是戴著口罩，該名男子還予以干預，甚至還要求她離開商場，那未免有點過分。最近天氣變幻無常，哪有要人家在商場裡連輕聲咳一下都不許的道理。不過，倘若該名男子果真有質問Guanzon是否沒錢買口罩，那則說明她當時是在沒有戴口罩的情況下咳嗽。但即便如此，男子也應該溫文有禮要求對方戴上口罩，且不應該也無權要對方離開商場，更不可藉此侮辱對方買不起口罩。

然而，事情不能單看一方面。據瞭解，事件在網絡發酵後，卻遭到網友一片聲討。多名網民認為，Guanzon此舉小題大做，有損公眾形象，甚至有人稱其「丟盡了菲律賓人的臉」。據在場目擊者表示，Guanzon在商場內連續幾次大聲咳嗽，該名男子夫婦因此佩戴了口罩靠近她。Guanzon可能是感到被冒犯，而顯得非常生氣。目

擊者稱，Guanzon之所以對該名男子感到憤怒，是因為他建議她在咳嗽時佩戴口罩。據說當時男子的態度相當有禮，但Guanzon仍然表現得非常激動。

另一段視頻則顯示Guanzon大聲指責、辱罵並指向該名男子夫婦，喊道：「如果你生病了就回家！為什麼還要出現在這裡？這是誰，這是你的丈夫嗎？他很愚蠢，無知……」男子的妻子試圖向Guanzon解釋，該男子則保持沉默冷靜，並在對方逼近時選擇退讓。

倘若這樣，那Guanzon在大聲咳嗽時即使沒有戴上口罩，起碼也要用手帕摀住嘴巴。這是一種禮貌，更要緊的則是為了大家的安全起見。如果男子靠近他只不過是要求她戴上口罩，她卻予以大聲指責，並在言語上羞辱對方，那她未免態度傲慢且野蠻無禮。此外，作為前公職人員，她應該以身作則，在公眾場所與人發生衝突或者爭執，應該盡量保持冷靜並控制情緒。

況且，在公眾場所咳嗽卻不戴口罩，是很不負責任且不道德的行為。要知道，一些傳染性疾病經過空氣的傳播，後果不堪設想，沒有戴口罩咳嗽，確實會對他人造成實際風險。倘若咳嗽的人本身帶著病毒，在不知情的情況之下因沒有戴口罩的緣故，使疾病經過傳播而擴散，若是導致他人命喪黃泉，多少個家庭因而破碎，這種悲劇她是否承擔得起？

不過話說回來，所謂清官難斷家務事，不知道目擊者所說的是否屬實，倘若實際上Guanzon只是咳嗽了一聲，她在公共場所沒有戴口罩固然理虧，但是那名男子應好言相勸，且不應該也無權要她離開商場，更不能諷刺她是否沒有錢買口罩。此外，倘若他確實如Guanzon所說，從頭到腳打量著對方，那他的行徑真是十分惡劣。但Guanzon在人家妻子面前說對方愚蠢和無知，也是一種人身攻擊。

現在是公說公有理，婆說婆有理，我們不能夠偏袒任何一方，到底誰對誰錯，誰是誰非，等事情真相大白後，我們再作評論也不遲。

12/9/25 (二)

林輝煌 林時僑

新選制顯效能 新局面展新姿

——香港第八屆立法會選舉結果淺評

 **特稿**

2025年12月8日，香港特別行政區第八屆立法會90名議員全部依法順利產生。這標誌著香港國安法實施和完善選舉制度後，第二場重要選舉圓滿落幕，更意味著香港在「由治及興」的深化階段邁出關鍵一步。本屆當選議員中，既有經驗豐富的建制力量壓艙掌舵，亦湧現出江旻憲、霍啟剛等備受關注的新面孔，既印證了新選舉制度的實踐效能，更預示著香港立法機關將翻開「愛國者治港」原則下聚焦發展、務實有為的新篇章。

穩固基石：

新選制護航高質民主

此次選舉是香港完善選舉制度後的第二屆立法會選舉，「432」比例結構（選舉委員會界別40席、功能團體界別30席、分區直接選舉界別20席）經第七屆立法會實踐檢驗，制度優越性進一步凸顯。這一設計從根源上破解了過往泛政治化漩渦與「拉布」內耗困局，通過資格審查機制與優化提名程序，確保議員既具國家認同與政治素養，又有專業能力與服務意識，築牢了「愛國者治港」的制度根基。

選舉過程全程依法有序，161名候選人圍繞災後重建、經濟復甦、民生改善等實質議題展開39場高質量公開論壇，展現出多樣性、專業性和建設性的鮮明特質。這種「比政綱、比能力、比形象」的良性競爭，取代了以往的政治對抗，標誌著理性務實的選舉文化正在形成。

數據更直觀印證制度效能：第七屆立法會四年間審議通過法案約130條，較上一屆同期增幅達60%，財委會審批項目總承擔額高達6972億元，高效支撐了土地發展、房屋供應等關鍵領域建設，充分證明新選制是符合香港實際的好制度。

新星閃耀：

專業力量注入治理活力

本屆立法會的「新局面效應」尤為亮眼，其中江旻憲、霍啟剛的當選堪稱專業人才投身管治的典型代表。

巴黎奧運會女子重劍冠軍江旻憲以131票對23票的明顯優勢當選旅遊界議員，這位擁有斯坦福大學國際關係學位、香港中文大學法學博士背景的精英，為參選主動放棄加拿大護照，其運動員生涯積澱的堅韌意志和國際視野，有望轉化為履職中的獨特優勢。

她的跨界轉身，彰顯了專業人才參與社會治理的多元路徑。

體育、演藝、文化及出版界議員霍啟剛的成功連任，則象徵著愛國愛港新生代的持續擔當。長期深耕體育、青年事務的他，憑借廣泛的社會聯繫、務實的施政理念獲得認可，其履職實踐生動詮釋了如何將個人專長與國家戰略相結合，推動香港融入大灣區建設等發展大局。這些新老交替中的優秀代表，既增強了立法會的代議性，更展現出愛國愛港陣營人才輩出的蓬勃局面。

肩負重任：

共赴良政善治新徵程

根據基本法，第八屆立法會將於2026年1月1日正式履職，未來四年恰是香港對接國家「十五五」規劃、鞏固發展勢頭的關鍵期。行政長官李家超明確表示，期望新一屆立法會與特區政府深化協作，在災後重建、制度改革、民生改善等領域形成治理合力，這為議會履職指明了方向。

首要使命是築牢行政立法良性互動格局。通過前廳交流會、互動答問會等創新機制，立法會需在「互相制衡、互相配合」原則下，將意見融入政策醞釀早期環節，共同破解住房、安老、青年發展等深層次難題。其次是堅守國家安全底線，既要推動本地法律與國安體系有效銜接，更要善用「背靠祖國、聯通世界」的優勢，在「一帶一路」和大灣區建設中為香港爭取發展機遇。

展望未來：

高質民主書寫香江新篇

第八屆立法會選舉的成功舉行，再次戳破了所謂「中央干預論」的謬誤，印證了香港特色民主「從形式到實質」的進階——這種民主以選賢與能為核心，以治理效能為標尺，以民生改善為目標。

90名議員構成的多元治理團隊，將使議事焦點更貼近市民需求，讓立法工作真正服務於發展大局。

從奧運冠軍到青年領袖，從資深議員到行業精英，新一屆立法會承載著社會各界的殷切期盼。在「愛國者治港」原則指引下，這支專業務實的隊伍若能與特區政府攜手同心，必將推動香港在「由治及興」的道路上穩步前行，為「一國兩制」實踐書寫更璀璨的時代答卷。

（作者二：林時僑系香港南安公會會員）

寫於2025年12月8日

黃國鵬

菲律賓民眾為何會反馬科斯？



菲律賓新聞社報道，公造部獲取政府的資金是用於建造橋樑、道路、路燈和學校等基礎建設的，其使命是造福於人民福祉的。

然而，國會調查卻揭露了，這些資金並非為民謀福利，而是國會議員與行政官員相勾結，從中侵吞數億披索的回扣，結果導致規劃不周項目資金不足。

國會的調查發現，2023年至2025年間，小馬科斯總統的親兒子——北伊洛科斯第一選區眾議員費迪南德·亞歷山大·桑德羅·馬科斯獲得158億披索；而前眾議院議長、小馬科斯總統的表弟、萊特第一選區的費迪南德·馬丁·羅穆亞爾德茲獲得144億披索。

相比之下，上屆國會251個選區的議員，在過去的同一時間內各自獲得10億披索的分期撥款，而杜特爾特陣營的國會議員在2025年的預算中卻一無所獲。

在菲律賓的語境中，「豬肉桶」（政治分肥）指的是國會議員控制的政府預算，理論上是選區的國會議員將這筆預算款用於自己所在選區的民生項目建設。

2013年發生了「拿坡里醜聞事件」，該醜聞涉及100億披索的資金流向不存在的非政府組織，最高法院裁定這個所謂的「豬肉桶」資金違法，因此，就有了「豬肉桶」這一稱謂。

「豬肉桶」已成了菲律賓民眾視官員腐敗現象的代名詞。

菲律賓國會調查揭露的預算黑幕，像一柄鋒利的手術刀割破了民主政治的皮膚，暴露出深藏其中的腐敗體質。

一組數據足以令人窒息：人口不足32萬人的北伊洛科斯省，在總統兒子桑德羅·馬科斯的執掌下獲得158億披索預算撥款；總統的表弟、前眾議長馬丁·羅穆亞爾德茲選區獲得144億披索；而擁有120萬人口的黎剎省卻僅分得78億披索。

這種赤裸裸的資源倒置背後，折射出的是一個國家公共財政體系的系統性潰爛。

我們不難看出，「豬肉桶」一詞在菲律賓政治語彙中具有特殊含義，它代表著國會議員能通過政治操作為自己選區謀取專項預算的潛規則。這種制度本意是讓議員更緊密服務地方選民，卻在實施中徹底異化為權錢交易的政治分肥機制。

此次曝光的案例堪稱這種分肥政治的「登峰造極」之作：馬科斯總統的兒子桑

德羅三年間為選區爭取158億披索預算，總統表弟羅穆亞爾德茲獲得144億披索，而前總統杜特爾特的盟友議員們卻「一無所獲」。

這種懸殊對比，將權力世襲與政治復仇的循環赤裸裸地暴露在陽光下，公共財政儼然成為家族政治的戰利品分配場。

細察預算分配圖譜，幾乎無法找到正確的公共政策邏輯。北伊洛科斯省人均預算高達4.9萬披索，而人口大省黎剎省人均預算卻僅有6500披索，兩者間有近八倍差距！這種分配扭曲的根源，正是權力與資源的赤裸聯姻。

當總統之子可以輕鬆獲取他人難以企及的資源，當預算規模與選民數量成反比，當撥款流向與政治效忠高度綁定，公共財政的公共性就被徹底剝離。

它既非服務於公共利益最大化的政策工具，更非促進區域均衡發展的經濟手段，而淪落為鞏固家族權力、懲罰政治異己的私人武器。

這種腐敗分肥的惡果是雙重的：一方面，它直接造成巨額國家財富的流失。據調查，這些預算中相當比例淪為官員回扣與利益輸送，如被揭露的公共工程部腐敗案中，數十億披索資金通過層層截留最終流入私人腰包。

更深層的災難在於對民主根基的腐蝕，當民眾目睹資源分配取決於政治血統而非實際需求，當國家預算體系淪為權貴分贓的遊戲，公民對體制的信任將加速崩塌。

底層民眾難以獲得基礎公共服務，而特權階層卻通過國家機器攫取超額利益，這種不公正是社會分裂的催化劑。

顯而易見，要斬斷「豬肉桶」政治的鎖鏈，菲律賓需要的不僅是零星反腐案件，而是一場系統性的政治改革。

菲律賓的預算分配亂象如同一面鏡子，照出了權力世襲陰影下公共財政的扭曲與異化。

當小馬科斯家族為北伊洛科斯省爭取到令人瞠目的158億預算時，他們奪取的不僅是披索，更是整個菲律賓社會對公平正義的信仰。

要重建這一信仰，就需從根本上打破政治血統決定資源流向的畸形邏輯，讓國家財富真正回歸為全體菲律賓人民謀福祉的公共使命。

否則，這個曾被寄予民主厚望的群島之國，終將在家族政治的泥潭中越陷越深。

王永新

用生命去踐行的信仰（二）



弟弟對父親的侍奉雖然樂此不彼，但也有讓他倍感痛心的時候。有一天，弟弟在整理房間時，突然發現了老父親寫下的遺書。原來父親總覺得自己拖累家人，不願成為負擔，竟然有了輕生的念頭。手捧老父親的遺書，弟弟的手不停地顫抖，心如刀絞。他對我說「自己雖然盡心盡力地照顧，卻不曾察覺父親內心的掙扎和絕望。我的胸口好像有一塊大石頭，壓得喘不過氣，腦中反覆迴響著父親不願成為負擔的決絕話語。真是既痛苦又無奈。」但弟弟並沒有因此而退縮或惱怒。他反而眼含淚水耐心地勸說：「爸，我照顧您是因為我想報答您和媽，您如果不讓我照顧，我心裏反而更難受呢！如果你真那樣，那還不如用我的命去換你的命！」聽了這番話，父親從此打消了輕生的念頭。弟弟的這份孝心，不僅是對父母養育之恩的回報，更是一種發自內心的願望。

每當我回家探親，親戚朋友和街坊四鄰都誇弟弟是我們家中最大的孝子。弟弟卻對我說：「慈烏反哺，爸媽不容易啊，他們為我們付出了太多。現在他們老了，病了，我們做子女的能回報他們一點點，就已經心安了。」在這個快節奏的社會中，像弟弟這樣的孝順兒女或許並不常見。他從不炫耀自己的付出，也不求回報。孝敬，對於他來說，並不是為了讓人稱讚，而是出於他對父母那份深沉的愛與感激。弟弟認為，父母給了他生命和成長的機會，他用實際行動回報了這份無價的恩情。正如古人所言，寸草春暉，即使我們再努力，也無法完全報答父母對我們的恩情，但只要心中有孝，一切行為都將無愧於心。弟弟用最平凡的方式，詮釋了「孝」與「敬」的真正含義。

每當我看到弟弟拖著那條因車禍受傷的腿，一瘸一拐地走在父母的房間走動，心裏總是湧上一股酸澀。他本可以選擇更輕鬆的生活，但他卻始終堅持把孝道放在第一位，把父母的幸福與安康視為他最重要的使命。弟弟從未將自己的付出看作是

弟弟的所作所為，或許只是千千萬萬個家庭中的一個縮影，但他的孝道精神卻讓我深深地感受到中華文化中那份代代相傳的精神力量依然在延續。正是因為有像弟弟這樣的人，那條純真與溫暖的情感紐帶才能一直維繫著我們的家庭。

我的弟弟或許不是一個偉大的人物，但在我眼中，他是我們家庭中最偉大的一員。他的言行是中華文化中「孝」與「敬」的生動體現。孝為中華之根，敬為中華之本，而弟弟的每一個細微舉動都詮釋了這一傳統的偉大內涵。我相信，未來無論還有多少風雨，弟弟都會堅持下去。他的孝敬不僅是對父母的回報，而且是對生命本身的尊重，更是用生命去踐行的信仰。

本論壇投稿郵箱：siongpoforum@gmail.com