

ICC裁杜特地適宜受審 500名受害者獲准參與

本報訊：國際刑事法院（ICC）已駁回菲律賓前總統羅德里戈·杜特地提出之上訴，其尋求推翻先前宣布他適宜參與其危害人類罪案件審前程序之裁決。

預審分庭於2月13日發布的一份長達11頁之裁決中公開其決定，理由為杜特地陣營未能就法院1月裁決（該裁決駁回無限期推遲前總統案件審理之請求）提出可上訴之議題。

援引法院「長期確立之判例」，分庭重申了中間上訴救濟措施之特殊性，並指出為批准上訴許可，必須滿足以下要求：

裁決必須涉及會嚴重影響（i）訴訟程序之「公平」與「迅速」進行；或（ii）審判結果之議題；預審分庭認為，由上訴分庭立即解決該議題，可實質推進訴訟程序。

預審分庭隨後指出，可上訴之「議題」係指需要作出決定以解決之明確主題或話題，而非僅存在分歧或衝突意見之問題。

裁決書指出：「該議題必須源自相關裁決本身，且不能代表一個假設性關切或抽象法律問題。」

首項提議議題

辯方先前提出，首先，分庭在未全面考量案件所有相關情況之情況下即對杜特地之適宜性作出裁決，構成事實認定錯誤。

但分庭表示，其認為首項提議議題「曲

解了2026年1月26日所作之相關裁決結論」。

裁決書指出：「據此，分庭認定首項提議議題不構成《羅馬規約》第82條第1項(d)款意義下之可上訴議題。鑒於批准就首項提議議題上訴之首要標準未獲滿足，分庭無需論述其餘適用標準。」

第二項提議議題

辯方主張，分庭兩度駁回其要求舉行聽證會以訊問專家小組成員之請求，構成法律適用錯誤。

他們亦辯稱，杜特地「有權就其適宜性問題獲得法醫聽證會之權利」，因為「在國際法院及法庭之第一審程序中，就適宜性訴訟進行法醫鑑定是絕對常態」。

然而，分庭指出，第二項提議議題已在2026年1月26日之裁決中獲得處理。

裁決書寫道：「首先，辯方關於分庭忽視分歧之臨床意見，且未就進一步探究專家小組對訴訟程序之理解提供任何理由之主張，係基於選擇性地擷取2026年1月26日裁決之部分內容，並未能如實呈現分庭在該裁決中之認定。」「事實上，分庭在2026年1月26日裁決之第39至44段中，處理了辯方提出之關於各報告間存在矛盾之議題，駁回了該等主張，並明確認定『專家小組之結論具可信度』。」

第三項提議議題

辯方同樣主張，分庭未能連貫闡述其何以相信杜特地適宜參與確認聽證會之理由，構成法律適用錯誤。具體而言，辯方論稱，分庭「未能說明專家小組之認定如何或為何取代了辯方所提出之證據」，且分庭全盤採納專家小組之結論而未經理性分析，實質上是允許專家小組代行其決定適宜性問題之職責。但預審分庭解釋，辯方再次曲解了2026年1月26日之裁決。

裁決書稱：「如上文所述，為確保訴訟程序之公平性，分庭決定僅考量專家小組之結論，而該結論在其評估過程中已納入辯方之醫療報告。在此脈絡下，與辯方之主張相反，分庭無需解釋專家小組之認定如何或為何取代辯方所提出之證據。」

第四項提議議題

最後，辯方主張，分庭將其對杜特地適宜性之評估限於審前階段，且未考量此項認定對前總統受審能力之影響，構成法律適用錯誤。他們進而聲稱，鑑於所有專家均認知到之記憶障礙，分庭未能說明預期杜特地在未來訴訟程序中將如何實際行使其程序性權利。

對此，分庭指出，第四項提議議題涉及分庭在審前階段適用關於受審適宜性之法

律，而該法律對於其制定給專家小組之指示以及對杜特地適宜性之評估至關重要。

裁決書寫道：「關於第四項提議議題對訴訟程序公平性與迅速性之聲稱影響，分庭注意到辯方主張分庭未能考量杜特地健康狀況對未來可能審判之影響，並在無進一步佐證之情況下論稱此疏漏影響了當前程序之公平性。」

分庭進一步闡述：「就此，分庭憶及，關於杜特地先生適宜性之訴訟，源於辯方在確認聽證會之脈絡下並與之相關所提出之請求。在此階段，審判之舉行仍屬假設，因尚無法確知指控是否會獲得確認。」

綜上所述，分庭認為第四項提議議題，因其依賴於杜特地健康狀況在審判期間惡化之假設性情境——該情境亦未在專家小組報告中提及——本質上具有推測性。

在同樣於2月13日發布之另一項獨立裁決中，國際刑事法院亦授權額外500名申請人以受害者身分參與，使參與確認聽證階段之受害者總數達到539名。

分庭表示，喬爾·布圖揚（Joel Butuyan）和吉爾伯特·安德烈斯（Gilbert Andres），以及法院受害者公共律師辦公室之保琳娜·馬西達（Paolina Massidda），被任命為獲准參與受害者之共同法律代表。

新書講述菲外交官在華故事

本報訊：菲律賓駐北京大使館推出新書《交織：與中國往來的個人故事》（Intertwined: Personal Stories of Engagement with China），本書彙整了歷年派駐中國的菲律賓外交官所經歷的軼事與回憶。

這場線上發布會於2026年2月12日舉行，匯集了多位「中國校友」——也就是曾在菲律賓駐華外交單位服務的外交部人員與所屬政府機關人員，共同參與這場別具意義的線上團聚。

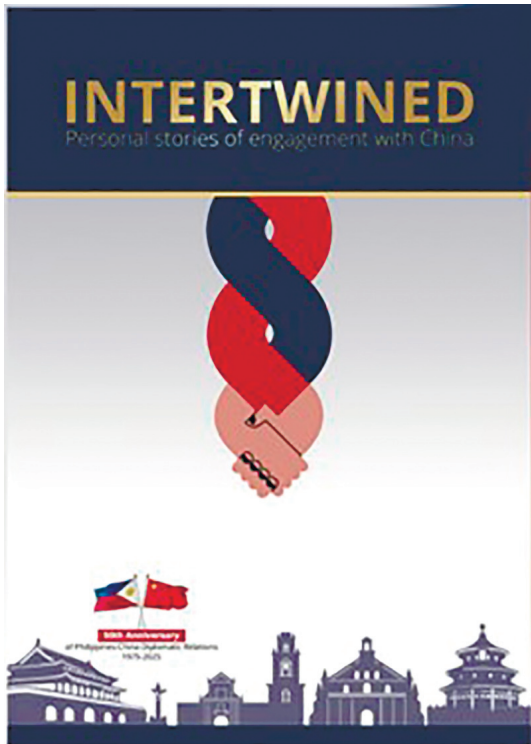
作為慶祝菲中建交50週年的紀念刊物，《交織》記錄了菲律賓外交官與公務人員派駐中國期間的親身經歷。

菲律賓駐中國大使吉米（Jaime FlorCruz）在致詞時，恭喜所有參與此計畫的人員，並感謝撰稿者分享自身經歷。

吉米大使形容《交織》是「曾在菲律賓駐北京大使館及六個總領事館服務者的一場團聚」。他表示，這是「一場充滿共同回憶、得來不易的經驗與恆久專業連結的聚會」。

外交部亞太事務助理秘書阿爾費雷斯（Marshall Louis M. Alferez）表示：「這項計畫是在頌揚奉獻、韌性與情誼，這些特質塑造了我們在菲律賓最重要外交前線之一的服務歷程。」陸毅曾任駐廣州總領事，其故事也收錄在該書中。

外交部政策事務副部長利奧·赫雷拉-林（Leo Herrera-Lim）在視頻致詞中表示，



希望《交織》能啟發現今與未來菲律賓外交人員反思，並重新堅定奉獻之心。

該書的發行會安排了問答環節，邀請前任與現任官員分享深刻心得，內容涵蓋個人軼事、職涯亮點，以及在中國各地任職時難忘的經歷。

22歲菲女子染登革熱 在香港旅遊病發離世

香港中社社2月13日電：香港衛生防護中心13日公佈，過去一星期錄1宗外地傳入的登革熱感染個案，病人併發休克及多重器官衰竭，於8日離世，她潛伏期內曾身處菲律賓。

據透露，22歲女患者住在菲律賓，本月3日與家人一同到訪香港旅遊，翌日出現發燒、頭痛、咳嗽和嘔吐；5日到醫院急症室求醫，隨後出現氣促及胸痛，7日再次求醫並入住醫院深切治療部，情況一直危殆，延至8日不治。6名與她一同到訪香港的家人沒有出現病徵，正接受醫學監察。

截至12日，香港今年錄得7宗外地傳入登革熱個案；去年錄得59宗登革熱個案，全部屬外地傳入。

拉剎大學學生校園墜樓

本報訊：拉剎大學證實，2月13日校園內發生一起意外事件，一名學生從建築物的其中一層樓高處墜落。校方診所立即為該名學生提供醫療救助。校方表示，在初步急救處理後，該名學生由校方醫護人員陪同，送往鄰近醫院接受進一步檢查。

聲明中寫道：「校方管理人員目前正與學生監護人密切協調，確保其獲得一切必要協助。」校方呼籲拉剎社群及民眾，切勿散佈未經證實的消息，也不要針對事件經過進行臆測。聲明補充：「在此敏感時刻，為尊重學生的身心健康及家庭的隱私，我們懇請大家共同合作，維持一個支持且充滿關懷的環境。學生的安全與福祉始終是我們的首要考量。」

菲律賓王氏白蟻防治中心

防治方法：從事防治白蟻專科的華人技術人員親自為你施治；尋出白蟻巢穴，施用科學藥物驅集白蟻回巢，使其互相傳染中毒，徹底滅絕，確保根治。此藥物對人類及家中所養的寵物無害，歡迎聯絡，至誠服務。

電話：82565536；0917-8802688
0917-1876868 0917-3095688



遊客於2月13日在馬尼拉黎剎公園的「公園之心」裝置藝術前合影留念。夜幕降臨時，公園將亮起燈光，成為情人節前夕聚會之絕佳地點。

黎利馬怒懟中使館：「你們不是在中國」

本報訊：中國駐菲律賓大使井泉的發言人以經濟制裁威脅回應數名政府官員的批評後，遭提醒他身處菲律賓，而非中國。

自由公民黨眾議員黎利馬（Leila de Lima）2月13日的聲明中，譏諷中國大使館發言人季凌鵬似乎盡情享受菲律賓賦予的言論自由，因為他在中國大陸無法享有這項權利。

不過，黎利馬表示，外交官員濫用豁免權仍有界限——儘管她承認此類提醒可能徒勞無功，因為言論自由的概念對他們而言「相當陌生」。

她說：「容我提醒他們，濫用豁免權是有極限的，因為提醒他們言論自由有界限是沒有用的，言論自由對他們而言相當陌生，因為中國在漫長歷史中從未在真正意義上實現過民主。這就是在獨裁政黨統治下、未經民主洗禮者的問題。」

她補充：「他們似乎真的以為我們是中國的一省，而他們是執行共產黨法律的省級黨務官員。謹告中國大使館官員：你們不是在中國。這裡是菲律賓。在這裡，我們驅逐獨裁者，而非崇拜他們。」

黎利馬指出，季凌鵬針對參議長蘇道（Vicente Sotto III）與參議員洪智維洛（Risa Hontiveros）等官員的發言，已構成濫用憲法自由與外交豁免權。

黎利馬說：「這就是我們當前面對的諷刺現狀——所謂的『戰狼』棲身於中國大使館內，攻擊我國官員，就如同他們在海上的同儕在我國專屬經濟區攻擊菲律賓人一樣。」

她補充：「這不僅已構成濫用我國憲法自由，也濫用我們作為給予他們的外交豁免權。」

眾議院「愛國政團」——ACT教師黨團組織的丁紐眾議員（Antonio Tinio）、Gabriela 婦女黨團組織埃拉戈眾議員（Sarah Elago），以及青年黨團組織的蕾妮·許眾議員（Renee Co）——在另一份聲明中表示，中國政府應

「降溫」言論，停止侵犯行為。

三名眾議員表示，經濟制裁威脅與和平解決馬尼拉與北京爭端的呼籲相互矛盾。

愛國政團的眾議員表示：「經濟制裁或後果的威脅、警告，與和平解決與中國之間的未決爭端之呼籲相互矛盾。中國政府應降低言論強度，並停止侵犯行為。」

他們補充：「與此同時，菲律賓政府不應跟隨美國路線，容許美國以增加在菲軍事存在的方式更深介入爭端，以免使本已緊張的局勢進一步升級。」

稍早，中國大使館持續反擊菲律賓國會議員，聲稱兩國外交關係受損可能導致數百萬個工作崗位流失。

季凌鵬2月13日發布於大使館臉書專頁的聲明中，再度回應參議院2月9日通過的第256號參議院決議。

季凌鵬說：「部分參議員先發起反華議案，再鼓噪驅逐中國外交官，卻在使館依法作出回應時表現不滿，這就是他們所謂的尊重？對於部分人士持續炒作『召回咄咄逼人且敏感的中国大使』。他們以為自己是誰？有這個能力嗎？」

他補充：「知道自己啥也幹不了，還想威脅虛張聲勢，嚇唬誰呢？真以為有人會怕嗎？這應該令人佩服嗎？真的有人買單嗎？這就是他們所謂的尊重嗎？」

此前，季凌鵬也曾批評蘇道，並指控部分菲律賓參議員恐嚇中國外交官，聲稱此舉加劇國會議員與北京之間的緊張關係。

季凌鵬是針對蘇道批評大使館稍早針對參議員發表的聲明作出回應。

季凌鵬表示：「議長先生，你說我們無禮，那就看看過往紀錄。」他指出有參議員在全體會議中要求中國外交官「滾」。

季凌鵬也反對參議員將中國形容為「霸凌者」，並將中國大使館稱為「不速之客」或「網軍農場」。

自井泉接替前大使黃溪連以來，中國大使館便對數名菲律賓官員展開攻勢。此番言論爭執促使參議院通過決議，譴責中國針對捍衛西菲律賓海主權者發動猛烈抨擊。

季凌鵬表示，這只不過是「政治作秀」。

週四，蘇道表示，對於中國大使館新近針對他的評論，他不會善罷甘休。

蘇道週四透過 Viber 信息告訴記者：「當有人故意激怒你，你若不反應，只會更令人惱火！我寧願選擇令人惱火！」



馬尼拉拉剎大學證實，2月13日校園內發生一起學生從建築物一層樓高處墜落之意外事件。

<讀者供圖>

FOR RENT
Newly Renovated
Warehouse now
available in
San Nicolas District.
Located in stand
alone Property with
total floor area of 180sqm.
Contact us at
09178031553 for
Viewing schedule.

期前食品有限公司 PENCO INC. / JINDAO
474 依干洛街 Elcano St., Binondo, Manila
7D 芒果干
GUADALUPE Jojo's
CEBU
联系 8244-9999 . 0922-8449999
电话 8244-8924 . 8244-8925 . 8242-2886
免费运送 Free Delivery!